RESOLUTIONS

MR. PRESIDENT : അടുത്തതു പ്രമേയങ്ങളാണ്. പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മി. കെ. എ. മാത്യുവിനെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. ANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*) : I rise to a point of order. I gave notice of a resolution on 18th May, 1948 for being placed before this Body today. But that resolution does not find a place among the resolutions posted for the day. In the list of provisional business circulated on the 21st May, 1948, the non-official business has been fixed to make place on the 5th June. According to the rule, '15 clear days' notice has to be given and I have thus given '17 clear days' notice. The rule relating to this matter is Rule 30 and Rule 30 runs as follows :

> "A member who wishes to move a resolution shall give fifteen clear days' notice of his intention and shall, together with the notice submit a copy of the resolution which he wishes to move."

Clear days are defined in rule 2 as follows:

> "In the computation of "clear days.", Sundays and holidays are not excluded, but the day of the meeting and the day of receipt of notice by the Secretary are excluded".

So that "clear days" can have reference only to the meeting and not to the session. My resolution is therefore sent within the time prescribed. I therefore press for a ruling as to whether the right of the members has not been infringed by such an interpretation.

MR. PRESIDENT : സാധാരണ മീറ്റിംഗ് കൂടുന്നതിനു 15 ദിവസത്തിനുമുൻപു കിട്ടുന്ന പ്രമേയങ്ങളേ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണു നിയമം. അതനുസരിച്ചു ഈ സഭ കൂടുന്നതിനു 15 ദിവസത്തിനുമുൻപു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങൾമാത്രമേ ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 15 ക്ലീയർഡേസ് എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതു സഭ കൂടുന്നതിനു 15 ദിവസത്തിനു മുൻപോ, അതല്ല പ്രമേയം വാദപ്രതിവാദത്തിനെടുക്കുന്ന ആ ദിവസത്തിനു 15 ദിവസത്തിനുമുൻപോ എങ്ങനെയാണു വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതെന്നു സംശയം വരാവുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തെ വ്യാഖ്യാനമാണു സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രമേയങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വരുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ കൈക്കൊണ്ട വ്യാഖ്യാനം ആദ്യത്തേതാണ്. കൂടാതെ ആ വകുപ്പിൽ ഒരു പ്രൊവൈസോ കൂടിയുണ്ട്. പ്രമേയം ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായിട്ടാണോ ആ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി, കാലതാമസം മാപ്പുചെയ്തു പ്രമേയം സ്വീകരിക്കാമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഡന്ററിന് ആ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ് എന്നുകൂടി കാണുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയും എത്രയോ പ്രമേയങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രൂപത്തിന് എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ രൂപംതന്നെ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. ABDUL AZIZ: പ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസു കൊടുക്കുമ്പോൾ അതു് ഇന്ന ദിവസം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടി പ്രമേയാവതാരകൻ ആ നോട്ടീസിൽ കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടല്ലോ. അപ്പോൾ ആ ദിവസംമുതൽ ഫിക്സ് ക്ലിയർഡേസ് ഉണ്ടായിരുന്നാൽപോരേ?

MR. PRESIDENT: ചോദ്യങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉള്ളതായി എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെ ഒന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ വ്യവസ്ഥ ബഹു: മെമ്പർ എന്നെ കാണിച്ചുതന്നാൽ അതേപ്പറ്റി ഞാൻ പറയാം

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, on a point of information, I wish to bring to the notice of the President that the words 'session' and 'meeting' are distinguished in the rule itself vide Rules 2 and 3 of the standing orders.

A session is more comprehensive and includes all the days in which the meeting takes place. So I wish to bring to your notice that "the day of meeting" can only mean a particular day on which the meeting takes place.

MR. PRESIDENT: അതു രണ്ടുവിധത്തിലും വ്യാഖ്യാനിക്കാമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം അതിൽ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഞാൻ സ്വീകരിച്ചു. അതു അവസാന തീരുമാനമായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനിക്കും സന്തോഷമാണ്. വ്യവസ്ഥ ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പല അസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കും അറിയാം. ഈ നിയമസഭ തുടങ്ങുന്നതീയതിതന്നെ നിശ്ചയിച്ചതു വളരെ ധൃതഗതിയിലായിരുന്നു. തീയതി നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷം വളരെ കുറച്ചുദിവസംമാത്രമേ നോട്ടീസു അയക്കുന്നതിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. നോട്ടീസു അയക്കാൻ ഫിക്സ് ക്ലിയർഡേസു വേണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പല മെമ്പറന്മാർക്കും അസൗകര്യം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ഇത്തരം അസൗകര്യങ്ങൾ കൂടാതെ കഴിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

കെ. എ. മാത്യുവിനെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനായി ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MATHEW : എന്റെ പ്രമേയം ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

MR. PRESIDENT : അടുത്ത പ്രമേയം മി. എം. രാമൻപിള്ളയുടേതാണ്.

MR. M. RAMAN PILLAI : മദ്യനിരോധനത്തെപ്പറ്റിയുള്ളതാണ് എന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രമേയം. അതേപ്പറ്റി ഇവിടെ പല ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ നടന്നതുകൊണ്ട് ആ പ്രമേയം ഞാൻ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

MR. PRESIDENT : അടുത്തതും മി. എം. രാമൻപിള്ളയുടെ പ്രമേയമാണ്.

MR. M. RAMAN PILLAI (*Kunnathur II—General*) : തൊഴിലാളികളുടെ ഇണത്തിനും രക്ഷയ്ക്കുംവേണ്ടി ഇവിടെ എത്രയും ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ പ്രമേയവും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

MR. PRESIDENT : അടുത്ത പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മി. നടരാജപിള്ളയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI (*Trivandrum V – General*) : I move that this Assembly resolves that legislative provisions be enacted as early as possible to enquire, to assess and to realise income tax from those who have evaded payment or full payment of that tax, during the last six years on the basis of assets they have acquired during the period.

Sir, in moving this resolution, I may be allowed to preface, that the conditions created by the war have produced great economic changes in this country. That is well-known. It has enabled the rich to become richer and the poor poorer. Wealth has come to concentrate in fewer and fewer hands. Money in the country is in the grip of a few capitalists and the toiling masses are being exploited. Public utilities and business enterprises are being concentrated and monopolised by the wealthy few. Though I am not one who believes in the abolition of private property or in the equalisation of incomes, yet I honestly believe that in the interests of social justice, wealth should not be allowed to accumulate in a few hands and that a fair distribution of wealth is conducive to the prosperity of the people. Any method by which such equalisation or fair distribution can be effected is a matter for serious consideration. In this the State has a duty and the taxation of a country should be so conceived as to bring about an equitable distribution of wealth as far as possible. It was with this view that I thought of bringing this resolution before this House to point out the necessity of revising the Income-tax procedure of our country. When wealth has accumulated in the hands of a few by extraneous causes and anti-social activities, I think it is an imperative duty on the part of Government to do something about it.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. GNANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*) : Is the member of the view that there is no provision here in this matter ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : I would request my lawyer friend to wait till I finish my speech. I shall try to answer his questions later on.

MR. G. RAMACHANDRAN (*Neyyattinkara III—General*) : What does the member mean by extraneous and anti-social activities ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I was just going to explain that. In recent times it is a well-known fact that blackmarketing and tax evasion were widely practised. When essential commodities are in short supply, Government, in the interests of the society, control them and fix fair prices, and devise methods for equitable distribution. That is done by force of circumstance brought about not by the efforts of individuals but by events. And taking advantage of the abnormal conditions, if an individual evades the control law and sells the essential goods at higher rates, I think it is anti-social, nay, criminal. When Government have enforced control and notified the rates, we know persons who possess the particular commodity sell it at a higher rate than the control rate. In this connection, I would bring to the notice of this House, that even yesterday very near the city of Trivandrum paddy was sold at Rs. 5/12 per para.

MR. K. A. MOHAMED: Did you bring it to the notice of the Police ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I gave information to those whom I am bound to give. I refer to it because I think the practice is becoming chronic in this country.....

MR. K. A. MOHAMED: Did the Police take any action ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I would request my honourable friend not to interrupt me. Now it is not the practice of the businessmen to sell at control rates, but to sell at higher rates. The people who practice such things indulge in, I should say, the worst type of anti-social activity because they take advantage of the 1/4 limited circumstances of their brethren. We cannot conceive of a crime against society more abominable than that.

The activities of the black marketeers are too well-known to need description yet I will give some instances. We know that there is acute shortage of petrol, but that commodity is available in plenty everywhere at black-market rates. If my friend Mr. Mohamed asks whether I can prove it, I may not be able to do so, but I have information that Petrol pump-owners have hundreds of gallons of petrol to sell at black-market rates.

MR. K. A. MOHAMMED: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചു തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇതു സംബന്ധിച്ചു നടപടിനടത്തുവാൻ കഴിയുന്നതല്ലേ? പുതുതായി അതിലേക്കു നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ എന്താണു ന്യായമുള്ളതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: That is far from my point. I was at the point of enumerating some of the anti-social activities, by which wealth has concentrated in a few hands. We know the case of cloth, we know the case of other necessaries for which prices were controlled. They were and are being sold at ten or fifteen times the control rates.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഈ ക്ലാസ്സുമാക്കറിംഗിനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വല്ലവരും സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I do not yield. In a well-ordered society, people will not be allowed to indulge in such anti-social activities and to practice fraud. Therefore I say that in the interests of the society, Government should come forward with a measure to squeeze out of these people their ill-gotten wealth and to redistribute it.

We have heard a great deal of corruption in the last decade. In no other field was it greater than in the field of tax-evasion. Enormous wealth has concentrated in the hands of a few, yet curiously enough, a good many of them have evaded income tax. And this deliberate evasion was aided and abetted by the Income Tax Department. I think Mr. Chellappan Pillai will concede that the department is also responsible for this and it is a dereliction of their duty. Government themselves helped these people. We have seen officials of this department suddenly growing rich and acquiring properties. We have also seen traders in controlled goods becoming fabulously rich and erecting palatial buildings. Yet, the income-tax department was not able to find out their earning and to tax them.

The abnormal conditions started from 1939. It did not cease even after the war. Government did not see their way to check corruption and improve the services. People became more and more corrupt and profit minded. And there was not strong public opinion to bear upon these profit-mongers, or to check their anti-social activity. If there was, it would have tackled this problem and I do not think our millionaires would have prospered so well.

MR. ABDUL AZIZ: How many millionaires are there in Travancore?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am not an Income tax Officer. I would like my friend to address that question to the Income Tax Department.

MR. C. NARAYANA PILLAI: അമിതാദായം ഉണ്ടാക്കിയവരിൽനിന്നും ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കിയാൽ മതിയോ? അവരെ ശിക്ഷിക്കുകകൂടി വേണ്ടേ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am just coming to that aspect of the matter. My proposition is to assess the unearned increment and the wealth acquired through black-market activities.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MOHAMMED, കൈക്കുളി വാങ്ങിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഇതുപോലെ assess ചെയ്യേണ്ടേ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Yes, you can do that. A question was raised whether the existing provisions of law are not sufficient to tax these people. I know that there are provisions to realise Income Tax. There is the Income Tax Act and under that Act you can re-assess for the past six years if he has got an assessable income. What I propose here is to assess income tax on the basis of assets acquired during the last ten years. That is a radical change and the existing law does not provide for it. The income and the means of income are not under consideration. It is only the existing wealth and the period of its acquisition is alone taken into account. Thereby I am not placing before this House an extraordinary procedure. In 1947, when the Indian Interim Government with Panditji as its head was formed, one of the first legislative measures they adopted was Income Tax Investigation Commission Act, and the Anti-corruption Act, the next. These were the two Bills enacted in the Indian Legislative Assembly.

MR. K. A. GANGADHARA MENON (*Nedumangad I—General*): Has that Bill been passed into Law?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: If my friend is so very particular about that I may say, it was passed on 11-4-47 and became an Act. Along with that, another Bill, called Anti-corruption Bill to counteract bribery and corruption was also passed. I gave notice for two resolutions one regarding Income Tax and the other regarding corruption.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: സാധാരണക്കാരിൽ നിന്നു കൂടുതൽ "ടാക്സു" ഈടാക്കി വരുന്നതിനെ തടയുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു മെംബർക്കു അഭിപ്രായമില്ലേ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: We are not at the question. I hope I have made that clear. I was talking about methods to tax people who have evaded taxes. I would request the House to adopt my resolution and the Minister to bring in a Bill as proposed in it.

MR. A. P. UDAYABHANU: സർ, മി നടരാജപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. കരിഞ്ചന്ത രാജാക്കന്മാർ എന്നറിയപ്പെടുന്നവർ താമസിക്കുന്നതും കരിഞ്ചന്ത വ്യാപാരകേന്ദ്രവുമായ ഒരു മുഴയാണു് ഞാൻ താമസിക്കുന്നതു്.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR (*Changanachery II—General*): അല്പംകൂടി ഉച്ചത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

MR. A. P. UDAYABHANU: അതുകൊണ്ടാണു് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനു് എനിക്കു് അതിയായ സന്തോഷമുള്ളതു്. ആദായ നികുതിസംബന്ധിച്ചു് ഇൻകംടാക്സു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരത്തിന്റെവിപുലതനിമിത്തം അവരെ കാണുമ്പോൾ സാധാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. P. Udayabhanu]

രണ ജനങ്ങൾം പോലീസുകാരെക്കാൾം കൂടുതൽ ഭയപ്പെടുന്നു. കരിംചന്ത വ്യാപാരംചെയ്തു പണം സമ്പാദിച്ചുകൂട്ടിയവരിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വരുവാനുള്ള ഇൻകംടാക്സ് വസൂലാക്കുന്നതിനേക്കാൾംകൂടുതൽ ഉത്സാഹം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു് സാധാരണക്കാരനെ പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനാണ്. "എള്ളു ചോരുന്നതറിയും തേങ്ങാ ചോരുന്നതറികയില്ല" എന്നാണു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിപ്പറയുവാനുള്ളതു്. യുദ്ധാനന്തരസ്ഥിതിയിൽ കരിംചന്തക്കാർ പല ഇനങ്ങളിൽനിന്നും അമിതാദായം എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പരിശോധിച്ചാൽ ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. അതായതു് സിമൻറ്, തുണിത്തരങ്ങൾം, പെട്രോൾം, മണ്ണെണ്ണ, കടലാസ് എന്നുതുടങ്ങി പറയുകയാണെങ്കിൽ നാം വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ള സകല സാധനങ്ങൾക്കും ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റുറേറ്റാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ന്യായരഹിതമായി പണം സമ്പാദിച്ചു് ഉന്നത സൗധങ്ങളും സിനിമാതിയേറ്ററുകളും പണിയിച്ചിട്ടുള്ള കരിംചന്തരാജാക്കന്മാർ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അസുലഭമല്ല. യുദ്ധകാലത്തും അതിനുശേഷവും പണിയിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ചെലവായ പണത്തിൻെറ ഏകദേശമുള്ള ഒരു അകത്തുക നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇക്കൂട്ടരിൽനിന്നും ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ഒരു വലിയ തുക ചെല്ലേണ്ടതുണ്ടെന്നു് കാണാം. ഇതിനെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുകയും ഇവരെ ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളടങ്ങിയ ഒരു ബിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതും ഏറ്റവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. സർ, രാജ്യത്തിൻെറ വരവിനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണു് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്. ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ശരിയായി പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ആദായനികുതിഇനത്തിൽ ഗണ്യമായ ഒരു തുക ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടുമായിരുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, കരിംചന്തക്കാരുടെ കണക്കുകൾ ശരിയായി പരിശോധിക്കുകയോ, അവർ ഏതെല്ലാം വഴികളിൽക്കൂടെയാണു് പണം സമ്പാദിക്കുന്നതെന്നു് അന്വേഷിക്കയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു് എനിക്കു് നിശ്ചയമായി പറയാൻ കഴിയും. സർ, മോട്ടോർസർവീസും മറ്റും നടത്തുന്ന ഒരുപ്രവാരുകമ്പനിക്കാർ മാസാവസാനമാകുമ്പോൾ ഒത്തുചേർന്നുകൊണ്ടു് കിട്ടിയ ലാഭത്തിനെ വീതിച്ചു കയ്യിലെടുക്കുന്നു. ഇതു കണക്കിൽ കൊള്ളിച്ചാൽ ഒരുപക്ഷേ ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുമല്ലോ എന്ന ഭയപ്പെട്ടാണു് അവർ ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു്. സത്യസന്ധതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ ആത്മാർത്ഥതയും സംസ്കാര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധിയും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ—ഒരു വിജിലൻറ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുണ്ടെങ്കിൽ—നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ ആദായനികുതിയെ വീണ്ടെടുക്കാൻ ഒട്ടും പ്രയാസമില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കയും അതു് ഈ സഭ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ശുപാർശചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. S. KUTTAN (*Neyyattinkara I—General*): മി. നടരാജപിള്ള. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തിയുക്തം പിൻതാങ്ങുന്നു. സർ, വളരെ പരിമിതമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരംകൊണ്ട് ധനം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള കുട്ടർ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അവർ അതേ പ്രവൃത്തി നടത്തി പണം സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു. സിമൻറ്, തുണിത്തരങ്ങൾ, ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ തുടങ്ങിയുള്ള പലയിനങ്ങളും പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിറ്റിട്ട അമിതമായ ലാഭം എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചില കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരികൾ അമിതലാഭത്താൽ സമ്പാദിക്കപ്പെട്ട പണം എങ്ങിനെ എവിടെ കൊണ്ടിടണമെന്ന് വിചാരിച്ചു വിഷമിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലർ ഉത്തുംഗശൃംഗങ്ങളും ഉദ്യാനങ്ങളുമായും ഉണ്ടാക്കി രസിക്കുന്നു. ഇനിയൊരുകൂട്ടർ, കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടി വാടകയ്ക്കു കൊടുക്കയും, ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവുചെയ്തു സിനിമാതിയേറ്ററും മറ്റും ഉണ്ടാക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. യുദ്ധത്തിനു മുൻപുള്ള ഇവരുടെ സാമ്പത്തികനിലയും അതിനു ശേഷം ഇതേവരെയുള്ള സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയേയുംപറ്റി പരിചിന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരത്തിൽ ഇവർക്ക് ഇത്രത്തോളം സാമർത്ഥ്യം ഉണ്ടോയെന്നു നമുക്ക് അൽഭുതം തോന്നും. അതു വിശേഷ ചതുരന്മാരാണ് ഇക്കൂട്ടർ. പൊതുജനങ്ങളെ തൊക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു ചൂഷണംചെയ്തു സമ്പാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ ധനം അതേപടി അവരിൽ നിന്നും ചൂഷണംചെയ്ത് പൊതുജനോപകാരപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനോടു് ഞാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ക്രിമിനൽകേസുകളിൽ ഇവരെ ശിക്ഷിച്ചാലും ഇവരുടെ ധനത്തെക്കൊഴുപ്പുകൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടേക്കും. എത്ര വൻതുക ഫൈൻ ഇട്ടാലും ഇവർ വകവയ്ക്കയില്ല. ഡിഫൻസ് ആക്ട് ഓർഡിനൻസിന്റെ റസ്ട്രിക്ഷൻറെ തണലിൽനിന്നും ഇവർ രക്ഷപ്രാപിച്ചുനിൽക്കയാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ധരിക്കണം. അനീതിപരമായ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരം മൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക് ഇടയായിട്ടുണ്ട്. നാട്ടുകാരോടു ചെയ്യുന്ന ഈ അപരാധത്തെ ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ വെറും കഷ്ടമാണെന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു പാപകർമ്മംകൂടിയാകുന്നു. ഇവരെ ക്രമാതീതമായ അന്യായമായി ധനം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Kuttan]

സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള മറെറാരുകൂട്ടം ആളുകൾ ഉണ്ട്. അതാണ് ഫുഡ് സപ്ലൈ, ടെക്സ്റ്റൈൽ, രജിസ്ട്രേഷൻ, സ്പെഷ്യൽ പാർവത്യകാരന്മാർ തുടങ്ങിയ ഗവണ്മെൻറ് ജീവനക്കാരാണവർ. ഇവരിൽ പലരും അത്ഭുത കരമാംവണ്ണം സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത മിക്കവർക്കും അറിയാവുന്ന താണ്. ക്രിമിനൽ വകുപ്പിൽനിന്നും ഇവർ രക്ഷപെട്ടാൽതന്നെയും അന്യായമായി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഇവരുടെ പണം സ്റ്റേററിൻെറ നന്മ ക്കായി വിനിയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്കയും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അതൊരു നിയമമാക്കി നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ട താണെന്നുമുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തി ക്കൊണ്ട്, ഉപക്ഷേപത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: Sir, we agree with the spirit of the resolution moved by my friend Mr. P. S. Nataraja Pillai. I am glad that he too has been sufficiently modernised to shower such phrases as anti-social in this connection. I do want to correct the impression of this House. I can very boldly say that I am an honest man without even the traditional three acres of land and a cow. That is my position. Mr. Nataraja Pillai has been advising to make an enquiry into the earnings of the people in the past six years. He has explained the steps that are to be adopted by this legislature in the matter. It is a matter common to all and everybody know the evil effects of that step The capital that is lost is not yet recovered. There are ample measures in the Income Tax Act. This House is aware that it is proverbial, that the two things people hate are the Income Tax and the Mother-in-law. No man would be anxious to pay the income tax. Everybody feels some sort of compulsion when they are called upon to pay the penalty for not paying income tax. In all countries there will be the natural reluctance for every people. Unless the officials of the Income Tax Department follow a capital it will be very difficult to realise all the amounts. In that sense there might have been evasions, on the part of the people. It will be very unwise to act according to the principles of Mr. Nataraja Pillai. Capital, like criminals, itself has often a tendency to go underground. As to the huge buildings in the commercial Alleppy town or elsewhere, they belong to capitalists, and they at least go to the extent of adding the beauty of the place. The member wants to bring all the wealthy people at the mercy of Government officials. I suggest it is a very great mistake. Another reslution of his has also been ballotted for discussion in this House, and that is regarding corruption prevailing in Government Departments. In this connection I would like to know whether he has not got any objection in his forgoing his enormous wealth. I know that he is living at Peroorkada which was an unimportant part of the Trivandum City. He is trying to bring some of the most important Goverment institutions there. It would be very nice if he would give some of his property to those people who have not got an inch of land of their own. He said something about black-marketeers. He thinks it is very easy to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. ABDUL RAZAK (*Nedumangad I—Muslim Reserved*): Does the honourable member hold any brief for black marketing?

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI: I would be only too glad to plead for blackmarketing than for any other cause. If a virtuous man throws a stone at the black-marketeer, as a lawer, I am forced to defend the case. I am acting only in that manner. A black market eer serves the State in a very useful manner. The Income Tax and the Anti-Corruption Act can have their effect only in the Dominion of India. It is not wise to conduct an inquisitorial regarding the source of wealth of any person.

We must not frighten people because he has an affinity to save a lot. It is eventually normal course which will become useful to the State. There-fore. Sir, I would say that we must ask the Income Tax authorities to proceed on the provisions already contained in the Income Tax Act and not to unsettle things by making laws which would put the ordinary man at the mercy of Government officials. Although I have sympathy at the spirit of the resolution I do not support the resolution in the form in which it is moved.

ANNOUNCEMENT *ro* ELECTION OF MEMBERS TO THE CONSTITUENT ASSEMBLY OF INDIA

MR. PRESIDENT: order, order. ഇന്നലെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ച തനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യൻ കാണസംബ്ളിലേക്ക് ഇവിടെനിന്നും മെമ്പറ ന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയയ്ക്കുന്നതിലേക്ക് ഏഴുപേരുടെ നാമനിർദ്ദേശ തന്നിട്ടുണ്ട്. അതു് താഴെ പറയുന്നവരാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള
,, എ. അച്യുതൻ
,, ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്
,, കെ. എ. മഹമ്മദ്
,, പി. എസ്. നടരാജപിള്ള
,, എ. നേശമണി
,, ആർ. വി. തോമസ്.

ഇന്നലെ ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഡെപ്യൂട്ടിപ്രസിഡൻറ് നടത്തു മെന്നാണ് പറഞ്ഞതു്. ഇതു് ഇന്നു വൈകുന്നേരം 5-5 ½-ന പ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽതന്നെ നടക്കുന്നതാണ്. സഭ രണ്ടുമണിക്കു കൂടുന്നതാണ്.

The House adjourned for lunch at 1 p. m.

The House reassembled at 2 p. m. with Mr. G. Chandrasekhara Pillai, Deputy President, in the chair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RESOLUTIONS (*Contd*)

MR. JOSEPH MALIECKAL (*Thodupuzha I—General*) : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ കർത്താവ് ഉദ്ദേശിച്ചില്ലെങ്കിലും ഇതു അപകടകരമായ ഒരു നിർദ്ദേശം ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റിനു കൊടുക്കാൻ മറ്റാരെക്കൊണ്ടും സാധ്യമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ വളരെ സൂക്ഷിച്ചു കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ പരാതിയുള്ളതായിട്ടു പറഞ്ഞതു് കരിമ്പെന്നാരോരക്ഷവച്ചാണ്. ഈ നാട്ടിൽ കഷ്ടപ്പെടുന്ന മുക്കുവരെക്കുറിച്ചുള്ള സാധുക്കളായ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എങ്ങിനെ വരുമെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചോ എന്നുപോലും തോന്നുന്നില്ല. സർ, ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നതു് കഴിഞ്ഞ ആറുകൊല്ലക്കാലത്തിൽ ആദായനികുതി കൊടുത്തവർ ആരെന്നും കൊടുക്കേണ്ടവർ ആരെന്നും കുറെമാത്രം കൊടുത്തവർ ആരെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചു കൂടുതൽ വരേണ്ടവരിൽനിന്നു് വരുവാനുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ഈടാക്കണമെന്നും മറ്റുമാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കിയാൽ ഇതുവരെയും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് കൊടുക്കുവാനുള്ള ആദായനികുതി കൊടുക്കാതെ ഇരുന്നവർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി അവർക്കു് കൈക്കൂലി കൊടുത്തു് ഇനിയും രക്ഷപ്രാപിക്കും. ഇപ്രകാരം ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുമൂലം വളരെ ദുരിതം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നതു് വീണ്ടും കർഷകർ മാത്രമാണു്. ഒരു പ്രവർത്തികാരോടോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുദ്യോഗസ്ഥരോടോ ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ട കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു കണക്കു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അവർ ഓരോ കരുതലും നടത്തും. "എനിക്കു് ഇൻകംടാക്സ് ആഫീസിലേക്കു് ഒരു ലിസ്റ്റയക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ടു്. വേണമെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നും നിങ്ങളെ ഒഴിവാക്കാം എന്നു പറയും. ഈ അപകടത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടുന്നതിനായി സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർ അതായതു് അഞ്ഞൂറു രൂപാപോലും ആദായം ഇല്ലാത്ത കൃഷിക്കാർ ഒരു നല്ല സംഖ്യ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അഞ്ഞൂറു രൂപാക്കാരൻ മൂവായിരം രൂപാക്കാരനായി പാർവത്യക്കാരുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടും. ആദായനികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചുതന്നെ അസസ്സ്മെൻറ് നടത്തും. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരനു് ആ ആഫീസിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഫാറങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനോ എന്തു മറുപടി കൊടുക്കണം എന്നറിയുന്നതിനോ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയും അയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ളിൽനിന്ന് ഒരു വലിയ തുക അസസ്സ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യും കൃഷിക്കാരൻ അവന്റെ ആദായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കണക്കു കൊടുത്താൽ മുന്നൂറേക്കർ സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരേക്കറിൽ പതിനാലു തെങ്ങുണ്ടെന്നു കണക്കു കൊടുത്താൽ, ഈ പ്രദേശം നല്ലവണ്ണം തെങ്ങു പിടിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ്, ഒരേക്കറിൽ വ ഠ തെങ്ങു വളരും, ഒരു തെങ്ങിൽനിന്ന് ൫ ഠ ഠ ഠ തേങ്ങ കിട്ടും. അങ്ങനെ മുന്നൂറിനുരുപത്തു തെങ്ങിൽനിന്നും ഇത്രയിരം തേങ്ങാ കിട്ടും, അതിന് ഇത്ര രൂപാ വിലകിട്ടും, എന്നു പറഞ്ഞ് ഒരു വലിയ തുക അസസ്സ് ചെയ്യുന്നത് സാധാരണമാണ്.

MR. K. R. ELANKATH : ഒരു പാനിൻറ് ഓഫ ആർഡർ. സഭ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സഭയിൽക്കൂടി കുറുകെ നടന്ന് ക്രമക്കേട് കാണിക്കുന്നതു അനുവദിക്കപ്പെടുന്നതാണോ ?

MR. DY. PRESIDENT : കഴിയുന്നിടത്തോളം അപ്രകാരം നടന്നു കൂടാത്തതാണ്. അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് പോകേണ്ടിവന്നാൽ അതു ചെയ്യുന്നതിൽ തരക്കേടില്ല.

MR. JOSEPH MALIECKAL : ഇങ്ങനെ അനീതിപരമായും അക്രമപരമായും പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ പക്കൽനിന്നും അവൻ കൊടുക്കുവാൻ അർഹതയില്ലാത്ത കരം കൊടുക്കുവാൻ ഈ നിയമംമൂലം അവൻ കടപ്പെട്ടുപോകുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നിയമം നടപ്പിലായാൽ അതിന്റെ പിറേറ ദിവസംമുതൽ ആദായനികുതി ഇടാക്കാൻ പോകുന്നതു് ഇവിടത്തെ ഈ പഴയ മെഷിനറിതന്നെയാണ്. വലിയ ആളുകളുടെപേരിൽ തീർച്ചയായും അവർ നടപടി എടുക്കുകയില്ല. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ രക്തം അവസാനത്തുള്ളിപോലെ കുത്തിയെടുക്കുവാൻ ഉള്ള ഒരു സിറിഞ്ചായിട്ടുമാത്രമേ ഈ ബിൽ പ്രയോജനപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരുടെ ജീവനപ്പോലും കവർന്നെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമായിട്ടു മാത്രമേ ഇതിനെ വിചാരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. R. K. RAM : Sir, A point of order. அலம்பிளி நடந்துகொண்டிருக்கும்போது ஒரு மெம்பர் canvas பண்ணப்போகலாமா என்பதைப் பற்றி ஒரு ruling வேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

MR. DY. PRESIDENT : കാൻവാസ് ചെയ്യുന്നതായി അറിവില്ല.

SRI V. DAS : Sir, A point of order. சபை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது ஒரு அங்கத்தினர் மற்றொரு அங்கத்தினரிடம் சென்று பேசிக்கொண்டிருக்கலாமா? அதுபற்றி ஒரு ruling வேண்டும்.

MR. DY. PRESIDENT : വിപ്പിന് ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ [illegible]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PILLAI : Sir, May I remind the Hon'ble Member the ruling given by the Chair yesterday that the whip can only remain in his seat and issue chits and not move about among the members.

MR. E. JOHN PHILIPOSE (*Thirmvella III—General*): May I remind, Sir, that the ruling given by the president yesterday was not a general ruling.

MR. JOSEPH MALIECKAL : ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ൬൫൦൦ രൂപാവരെയുള്ള സംഖ്യക്ക് കൃഷിക്കാരൻ എക്സ്പോർട്ടഡ്യൂട്ടിമൂലം നികുതി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ൧൫൦൦ രൂപാവരെയുള്ള തുകയ്ക്ക് നികുതി ചുമത്തുന്ന ഇപ്രകാരമുള്ള ഈ ബിൽകൊണ്ട് ഭയങ്കരമായ മർദ്ദനവും കഷ്ടതയും അനുഭവിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരന്റെപേരിൽ ഇനിയും ഒരു നികുതികൂടി ഈടാക്കണം എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഈ നിർദ്ദേശം വേറെ ചില സംഗതികളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാതെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ൧൧൧൯൫൦ രൂപയുടെ കാർഷികാദായനികുതി ഇല്ലായിരുന്നു. ൧൧൧൯൫൦-ൽ ൫൦൦൦ രൂപയ്ക്ക് മേലുള്ള തുകയ്ക്ക് മാത്രമേ നികുതി ഈടാക്കിയിരുന്നുള്ളൂ. ൧൯൫൦-നു ശേഷം ൨൦൦൦ രൂപായിൽ കുറഞ്ഞ ആദായമുള്ളവർക്ക് നികുതി കൊടുക്കേണ്ട എങ്കിലും ൧൫൦൦ രൂപാ വരവുള്ളവനും നികുതി കൊടുത്തേ മതിയാവൂ. അതുകൊണ്ട് ഇനിയും ഇപ്രകാരം ഒരു ന്യായം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു വളരെ തെറ്റാണ്. ഈ നാട്ടിൽ ഇനിയും മർദ്ദനവും അക്രമവും അനുഭവിക്കാൻപോകുന്നതു കൃഷിക്കാർ മാത്രമായതുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം ഒരു നിർദ്ദേശം ഒരു ജനകീയഗവണ്മെന്റിനു കൊടുക്കുവാൻ നാം ഒരിക്കലും പ്രേരിതരാകരുതു്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ മാന്യ മെമ്പറിന്റെ പ്രമേയത്തെ കഠിനമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. ABDUL MAJEED *Chirayinkil III—Muslim Reserved*] : ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിൽ എനിക്കതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇല്ലാലക്ഷം കുടുംബങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടി ഉള്ള ഒരു പ്രമേയം ആണ് ഇന്നു സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി വന്നിരിക്കുന്നതു്. പട്ടണങ്ങളിൽ ഉയർന്നു നിൽക്കുന്ന മണിമാളികകളുടെ പകിട്ടുകണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു മെമ്പർ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു അതു് കൈക്കൂലിയും കരിഞ്ചന്തയുംകൊണ്ടു് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സൗധങ്ങളാണ് അവയെന്നു്. ഇന്നു കുടികിടപ്പുവകക്കാർ ലക്ഷോപലക്ഷം കുടുംബങ്ങളുടെ രക്തം ഊറ്റി കുടിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അനേകലക്ഷം രൂപാ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു കൽക്കട്ടായിൽ വച്ചു് ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിലേക്ക് സഭയിലെ സാമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജികന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഒരു പൂച്ചക്കു ഞ്ഞിനെപ്പോലും കൊല്ലുന്നതു് സഹിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു മൃതശരീരങ്ങളിൽ നിന്നു ആയിരം ആയിരം രൂപാ ലാഭമുണ്ടാക്കിയ കള്ള കച്ചവടക്കാരെ തൂക്കിലിട്ട കൊല്ലുന്നതു് കണ്ടുകൊണ്ടു നിൽക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കുകയില്ലെന്നു്. നിശ്ചയമായും കരിഞ്ചന്തയും കൈക്കൂലിയും കൊണ്ടു് ഉയർന്ന സുഖങ്ങളും പണിഞ്ഞു അതിനുള്ളിൽ സുഖലോലുപന്മാരായി കഴിയുന്നതുകൊണ്ടും ഗവണ്മെൻറിനു ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട മുതൽ ഇടാക്കണ്ടതാണു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ നിർദ്ദേശത്തെ എതിർക്കുന്നവരോടു് സഹതപിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റു മാർഗ്ഗമില്ല. ഇന്നത്തെ ഈ നിയമത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുവാൻ പണക്കാർ പുതിയമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കും. അതുകൊണ്ടു് എത്രയും വേഗം അതു നിയമമാക്കി പണക്കാരുടെയും കള്ളക്കച്ചവടക്കാരുടെയും കൈയിൽ നിന്നു ഗവണ്മെൻറിനു് ഇടാകേണ്ട നികുതി ഇടാക്കിസാധുക്കളുടെ രക്ഷയ്ക്കു് വേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുവാൻ സഹായകമായിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ വളരെയുപൂർവം പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. അന്യായമായ ഉദ്യോഗസ്ഥപ്രമുഖരുടെ സമ്പാദ്യത്തിൽ നിന്നു നികുതി ഇടാക്കുവാൻ ഈ ബില്ലിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻവിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി ഞാൻ വീണ്ടും പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. M. VARUGHESE (*Thodupuzha II—General*): സർ,

ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഇവിടെ എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതേ സംബന്ധിച്ചു് അല്പമായി ഒരു സംഗതി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കരിഞ്ചന്തകൊണ്ടു് അഭിപ്രായമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളവരെയൊ ന്യായമായ നികുതി കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നവരെയൊ സഹായിക്കുന്നതിനല്ല ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ തീർച്ചയായും ശിക്ഷിക്കണം. അതെങ്കിലും കരം കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെയും ശിക്ഷിക്കണം. പക്ഷേ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം പറയാം. ഓരോരുത്തരുടെയും അഭിപ്രായം തിട്ടപ്പെടുത്തി എത്രമാത്രം ഉണ്ടെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു നമുക്കു് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉള്ളപ്പോൾ എങ്ങിനെയാണു ഈ വിഘാതം ഉണ്ടായതെന്നു് ഈ സഭ അവധാനപൂർവം പര്യാലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

(The President occupied the chair at *2-13* P. M.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. K. RAM : Sir, a point of order. இப்போது ஒரு மெம்பர் சபை நடத்துகொண்டிருக்கும்போது சுற்றத்திரிவதைப் பார்க்கிறேன். அப்படிச் செய்யலாமா? அதற்கு ஒரு ruling கொடுக்கும்.

MR. PRESIDENT: സാധാരണ അതു് അനുവദിക്കേണ്ടതല്ല.

MR. SREE V. DAS : Sir, இப்போது பேச்சு நடத்துகொண்டிருக்கிறது. நம் கண் முன்னாலேயே பேச்சு நடத்துகொண்டிருக்கிறது.

MR.PRESIDENT : ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോൾ മറൊരു മെമ്പർ എഴുന്നേറ്റു നടന്നാൽ ഓർഡർപാലിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അതു് അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

MR. PONNARA G. SREEDHAR (*Nedumangad II—General*) :ഒരു എഴുത്തുകൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

MR.PRESIDENT: അതെപ്പറ്റിഇത്തരം പറയുന്നില്ല.

MR. P. M. VARGHESE : ഇങ്ങനെ ആദായം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കെ എങ്ങിനെയാണു് ഈ ആദായം ന്യായമായ രീതിയിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഇടയാകാത്തുന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കടമ ഈ സമിതിക്കുണ്ടു്. ഒരു പക്ഷേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലിയോ അഴിമതിയോ കൊണ്ടായിരിക്കാം സാധിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഒരു പക്ഷേ അവരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മാഗത്തു നിന്നും ഈ വകഭോരങ്ങളിൽ നിന്നു് കഴിയാൻ ചില തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കാം. ഇതു രണ്ടും എത്ര നിഷ്കർഷ ഏർപ്പെടുത്തിയാലും വരുവുന്നതാണു്. ഇൻകം ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പല തുറകളിലും ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമ്പാദ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ഈ മന്ത്രിയോടു് ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇന്ത്യ ക്രിമിനൽ നിയമപ്രകാരം കൊലപാതകം ചെയ്തു കൊന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും, കൊന്നയാളെ അപ്പീലാക്കിയും ശിക്ഷിക്കുന്നതു. നാലാറു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു് ഈ കൊലപാതകം നടത്തിയ മനുഷ്യൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നാരാണെന്നറിഞ്ഞാൽ അയാളെ പിടിച്ചു കൊല്ലണമെന്നാണോ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ആറുകൊല്ലങ്ങൾക്കിപ്പുറമുള്ള ആദായം കണക്കാക്കി ഇതുവരെ കാത്തവരിൽ നിന്നു് ഇതുവാങ്ങണമെന്നു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു. ആറുകൊല്ലത്തെ വരുമാനം ഏതു രീതിയിലാണു് തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നതു്. ഓരോ കൊല്ലത്തിലും അതു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന സമ്പ്രദായമല്ലാത്ത നമ്മുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ആറു കൊല്ലത്തിനപ്പുറമുള്ള ടാക്സ തിട്ടപ്പെടുത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നത് എങ്ങനെയാണെ. ധാരാളം ആളുകൾ ബ്ളാക്കുമാർക്കറ്റ് നട ത്തുന്നുവെന്ന് ഒരു പ്രതി പറയുന്നു. അതിനുള്ള ശിക്ഷ ഇൻകം ടാക്സ് ഇരട്ടിക്കുകയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ബ്ളാക്ക മാർക്കറ്റുമൂലം ഉണ്ടാക്കിയ പണത്തിന്റെ ടാക്സ് ഇരട്ടിക്കുന്നതാണോ അതിനുള്ള ശിക്ഷയെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇനി കരി ഞ്ചന്ത ഒരിക്കലും കാണുന്നതല്ല. കരിഞ്ചന്തക്കാരുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് അതിൽ നിന്നുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ ടാക്സ് ഇരട്ടിക്കണം. എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്. മോഷണം പതിവായി ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ ധനവാനായാൽ നാട്ടിൽ നിന്നു കൊണ്ട് ഇരട്ടിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് എന്തൊരു നിയമപ്രകാരമാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും ഈ സമിതി ഇതിന് അനുവദിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

MR. K. RAMACHANDRAN (*Pathanamthitta I- Kanmala Reserved;*) Does the hon: Member know that this resolution is in respect of evading payment and not in respect of introducing Incometax?

MR P. M. VARGHESE : വളരെ നന്നായിരിക്കും. ഇവേഡ് ചെയ്യുന്നത് ഒരു നിയമത്തിന്റെ ശക്തിക്കുറവുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശക്തിക്കുറവുകൊണ്ടോ ആയിരിക്കും. ഇപ്പോൾ അവർ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ കുറഞ്ഞ ഒരു ഫല മായിരിക്കും നമുക്കു കിട്ടുന്നത്. അതിനു് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഗുണം ഉണ്ടാ കയില്ല. ഇതിനും പുറമെ കരിഞ്ചന്തക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് നാം ധാരാളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാരിലും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും കരിഞ്ചന്തക്കാർ ധാരാളമുണ്ട്. ഇതിനു മുമ്പേലപ്പുഴൻ തന്നെ ധാരാളം അഴിമതികൾ നടത്തിയിട്ടു ള്ളതായി ഈ സഭയിൽ തന്നെ ധാരാളം മെമ്പറന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ മൂഷണം കൊണ്ടോ അന്യായമായ അഴിമതി കാണിച്ചോ സമ്പാദിച്ച മുതലുകളുടെ ഒരു കണക്കെടുത്തു് അതിനെക്കുറിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ അതിനോടു് യോജിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അതല്ലാതെ ആരുടെയെല്ലാമോ കണക്കു തിട്ടപ്പെടു ത്തി നാം കണക്കെടുത്താൽ തീർച്ചയായും നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയിയെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NEELAKANTAPILLAI (*Chirayinkil V—General*): സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുസംസാരിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനെ എതിർത്തു സംസാരിച്ചവരുടെ വാദഗതികളിൽ നിന്ന് ബ്ലാക്ക് മാർക്കറിഞ്ഞോ വേറെ എന്തെങ്കിലും അനാശാസ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയൊ, വളരെ അധികം പൊതുജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരവസ്ഥയെ ലാക്കാക്കി കഴുത്തറുത്തെന്ന പദം പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും,അതു പോലെ ധാരാളം പണം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള അധികം ഗവണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് കൊടുക്കുവാനുള്ള തുക കൊടുക്കാതെ വെട്ടിക്കുച്ചി കൊടുത്തും മാറു തന്ത്രങ്ങൾ മൂലവും രക്ഷപ്പെട്ടു നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകളിൽ നിന്നും ചട്ടം അനുസരിച്ച് ഇനിയും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടാനുള്ള തുക ഈടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ നിർബന്ധിക്കണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സാരം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. മാളിയേക്കൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ വളരെ കുഴപ്പങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ഈ പ്രമേയം അനുസരിച്ച് എന്തെങ്കിലും നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്ന പക്ഷം സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു മാത്രമെ ഉപകരിക്കയുള്ളു എന്നും അതുകൊണ്ട് ഇതു ശരിയല്ലെന്നുമാണ്. ഈ കുഴപ്പങ്ങൾ ഒരു ജനകീയഗവണ്മെൻറിന് പരിഹരിക്കാൽ സാധ്യമല്ലെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദഗതിക്ക് എത്രത്തരമാണ് പറയേണ്ടതെന്നോർത്തു ഞാൻ ലജ്ജിക്കുന്നു.

സർ, ഉദാഹരണമായി പല സംഗതികളും ഇവിടെ പറയാതെങ്കിലും ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനെയും അഭിമാനത്തെയും പരിഗണിച്ച് അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നതിനു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൽറിൽഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഴിമതികളും കൈക്കൂലികളുംപോലെമറെറാരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയാൻ ഞാൻ തന്റേടമുള്ള ആളാണെന്നു തോന്നുന്നു.

MR. R. V. THOMAS: ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിലുണ്ടോ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: ഉണ്ട്, അവർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട് അവർ കിടക്കുന്നുണ്ട്; പക്ഷെ സുഖിക്കുന്നുണ്ട്, ഉറങ്ങുന്നു പക്ഷെ അതല്ല ഇവിടത്തെകാര്യം ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ രണ്ടുകൊല്ലംമുൻപ് ഇരുപത്തിരണ്ടുവ്യക്തികളുടെ പക്കൽനിന്ന് നാല് ലക്ഷം രൂപാ ആദായനികുതി ഈടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇതറിഞ്ഞു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർ അവിടവിടെ കൂട്ടംകൂടങ്ങി. അവർ പരാതിപ്പെട്ടതിന്റെ ഫല മായി ഒരു ഷെഡ്സർക്കാർ വക്കീലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ആ അസ്സസ്മെന്റിന്റെ ന്യൂനദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി പരിചിന്തനംചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു ആർഡർ കൊടുത്തു.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*): ഷെഡ് സ ക്കാർവക്കീലൊ അഡ്വൊക്കേറ്റ് ജനറലൊ?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ. രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ന. ഉ-ലക്ഷം രൂപാ ചുമത്തിയതു് ൻ-ലക്ഷം രൂപ യായി താണുവരികയും ബാക്കി സംഖ്യ എങ്ങിനെ എവിടെ പോയെന്നറിയാതെ തിരോധാനം ചെയ്യു യും ചെയ്തു. ഇതറിഞ്ഞ മറെറാരു കാപ്പിറേലിസ്റ്റ് ന. ഉ ലക്ഷം ചുമത്തിയതു് ൻ ലക്ഷം ആക്കാമെങ്കിൽ എനിക്കു് എന്തു കൊണ്ടു കുറച്ചുതന്നുകൂടാ എന്നു് ഒരു പെറീഷൻ കൊടുത്തു. ആ പെറീഷന്റെ മേൽ നടപടി എടുക്കാൻ പഴയ ൻ-ലക്ഷത്തിന്റെ ഫയൽ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അതു് ചിതംബരദർശനത്തിനു് പോയിട്ടു് തിരിച്ചു വന്നിട്ടില്ലെന്നു പാഞ്ഞു. ഇതു് ഒരു ഉദാഹരണം. ന. ഉ-ലക്ഷം രൂപാ ൻ-ലക്ഷമായി താഴ്ന്നു. എന്നാൽ ആ ഡിപ്പാർട്ടു മെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ കർത്തവ്യം ശരിയ്ക്കു് നിർവ ഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വിധത്തിൽ തെറ്റാണു്. നീതി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ അന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് അവരെ സമ്മതിച്ചിരുന്നി ല്ലെന്നു ഈ ഉദാഹരണം കൊണ്ടുതന്നെ വ്യക്തമാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്ന ഈ ഗവണ്മെൻറും അതേ നടപടിതന്നെ കൈ ക്കൊള്ളുമെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയാണൊയെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ അരിക്കു വിലക്കുട്ടി സാധുക്കളുടെ അട്ട ക്കൽ നിന്നപോലും പണം ഈടാക്കണമെന്നാണു് ഈ അസംബ്ലി തീരുമാനിച്ചതു്. അതിന്റെ കാരണം നമുക്കു് ഖജനാവിൽ പണമി ല്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും സബ്സിഡി കിട്ടു ന്നില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യൻ പ്രോവിൻസുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന അരിയുടെ വില വളരെ കൂടുതലാണു്. അക്കാരണങ്ങളാൽ നമുക്കുണ്ടാ കുന്ന നഷ്ടം സാധുക്കളുടെ കയ്യിൽനിന്നുകൂടി ഈടാക്കാമെന്നാണു് നാം തീരുമാനിച്ചതു്.

MR. T. A. ABDULLA (*Ambalapuzha I—Muslim Reserved*): ഈ സർ അരിയുടെ വില കൂട്ടുന്നതിന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : ഇല്ലെങ്കിലുംബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സമ്മതിച്ചതായി എനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ഒരവസരത്തിൽ അന്യായമായി പണം സമ്പാദിച്ച് കുബേരന്മാരായി കൃത്യത്തെ വിസ്മരിച്ച് കൈക്കൂലി കൊടുത്തും ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഒഴിപ്പിച്ചും ജീവിക്കുന്ന ആളുകളെ കണ്ടുപിടിച്ച് അവരിൽ നിന്നും ഗവണ്മെൻറിന് ഈടാക്കാനുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ നിർദ്ദേശത്തെ എതിർക്കുന്നവരുടെ നില ഏറ്റവും ശോചനീയമാണ്. അതു സ്പീക്കറിക്കത്തക്കതാണെന്നു പറയാൻ എനിക്ക് നിവൃത്തിയില്ല.

ഈ രാജ്യത്തെ സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കി പണക്കാരിൽനിന്നും അല്ലാത്തവരിൽ നിന്നും കൈക്കൂലി വാങ്ങുകയും പണക്കാർ അതിൽനിന്ന് അങ്ങനെ രക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് ഒരു മെമ്പറുടെ വാദഗതി. ഈ കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും നിൽത്താൻ ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും സാധ്യമല്ലെന്നും ഉള്ള വാദഗതിയോട് ഞാൻ വിയോജിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് കോഫ് ഇൻഡ്യാതന്നെ ആദ്യം കണ്ടുപിടിച്ചുനടപ്പാക്കിയ നിയമം ഇതുതന്നെയാണ്. നാം പല കാര്യങ്ങളിലും ഇൻഡ്യൻ യൂണിയൻറെ തത്വങ്ങളെ പിൻതുടരുന്നവരായതുകൊണ്ട് അവിടെ ഇൻകംടാക്സിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറി നിൽക്കുന്നവരിൽ നിന്നും സംഖ്യ ഈടാക്കുന്നതിനു ഏർപ്പെടുത്തിയ ഈ നിയമം ഇവിടേയും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. കൈക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ വേണ്ട നടപടി എടുക്കാവുന്നതാണ്. നാം നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പരിചിന്തന ചെയ്യുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയേയും ബ്രിട്ടനേയും പാക്കിസ്ഥാനേയും ചൈനഗോണിയായേയും മൂണ്ടിക്കാണിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളെ ജീവൽപ്രധാനമായി സ്പർശിക്കുന്ന കാര്യം വന്നപ്പോൾ പഴംകഥകൾ പറഞ്ഞു് മുന്നോട്ട് പോകുന്നു. നമ്മുടെ മരണത്തിൻറെ ശോചനീയാവസ്ഥ മാറണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഈമാതിരി കൈക്കൂലിയിനത്തിൽ പണം സമ്പാദിച്ചേ മതിയാകയുള്ളൂ.

ഏതു് ആധുനികപരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലും ആദായത്തിൽ നിന്നാണ് പ്രത്യക്ഷമായി നികുതി ഈടാക്കുന്നതു്. ഇവിടെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സങ്കടം കൂടാതെ ഇവിടുത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മുറയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്ന ഗവണ്മെൻറ ഭണ്ഡാരത്തിലേയ്ക്ക് പണം വരുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആദായനികുതിയിൽനിന്ന മാത്രമാണ്, എന്നുള്ള സംഗതി നാമെല്ലാവരും ഓർമ്മിക്കണം. ഗവണ്മെൻറ ശരിയായ നിലയിൽ ആദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് കൊടുക്കാത്ത കഴിക്കുവാൻ ഭഗീരഥപ്രയത്നം നടത്തിയ ആളുകളിൽ നിന്നുകൂടി ആദായനികുതി ശരിയായി ഈടാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം ൨൦ കോടി രൂപായെങ്കിലും നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമായിരുന്നു. നാം ആരേയും ഉപദ്രവിക്കുന്നില്ല. കാർഷികാദായനികുതി വച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അത് വൻതോതിലുള്ള കർഷകരാരും ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ നിയമമനുസരിച്ചു ഈ നിലയിലുള്ള കർഷകർ അതനുസരിച്ചുള്ള ആദായനികുതി കൊടുത്തിരുന്നാൽ തന്നെയും അത് ഒരു ,ഉപദ്രവമായി വരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ജോസഫ് മാളിയേക്കൽ ഒരു ലായർ എന്ന നിലയിൽ തന്നെ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വാദം കേവലം ബാലിശമാണ്. ഒരു പുരയിടത്തിൽനിന്നും മൂവായിരം തേങ്ങാകിട്ടും എന്നു വിചാരിക്കുക, അതിനു ആദായനികുതി കൊടുക്കണമെന്നു വന്നാൽ അതു വലിയ ഉപദ്രവമാകുകയില്ലെ എന്നും മറ്റും അദ്ദേഹം പറയുന്നതുകേട്ടു.

MR. CHERIYN J. KAPPAN (*Meenachil III—General*): സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ആഡർ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ബാലിശമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വാക്ക് പാർലമെൻറിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: അതേ.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: മി. മാളിയേക്കൽ പറഞ്ഞു ഉപദ്രവങ്ങളും വരാതിരിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും ഇൻകംടാക്സു ചട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ കിടപ്പുണ്ട്. ഈ ചട്ടങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പരിജ്ഞാനക്കുറവും അതിനുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഫാറങ്ങളും പൂരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും വലിയ കുഴപ്പങ്ങളും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ ഫാറത്തിൽ പല കാളങ്ങളും ഉണ്ട്. എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിന്റെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടാനുള്ള സവ്സാദ്ധ്യതകളും ഈ കാളങ്ങൾ പൂരിപ്പിക്കുന്നതിലുണ്ട്. ഈ കാളമെല്ലാം പൂരിപ്പിച്ചതിനുശേഷമേ ഇൻകംടാക്സ് നിർണ്ണയിക്കുവാൻ കൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai]

യുകയുള്ളൂ. കാലം പൂരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ വിശേഷം കൊണ്ട് അതും തന്നെ ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയില്ല. ഈ നില മാറേണ്ടതാണ്. യാതൊരു മാക്ഷിണ്യവുംകൂടാതെ അർഹതയുള്ളവരിൽ നിന്ന് ആദായനികുതി ഈടാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റ് ഭണ്ഡാരത്തിൽ പണം വരികയുള്ളൂ എന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഇതും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PILLAI : *Sir*, ഇത്തത് തീർമാനത്തെ നാൻ എതിർക്കിറേൻ. ഇത്തത് തീർമാനത്തെക് കൊണ്ടുവരയാതൊരു അവശ്യമുമില്ലൈ എന്നു സൊല്ലമുടിയും. അതു മട്ടുമല്ല, ഇപ്പൊമുതു നിലയിലിരുക്കിറ സട്ടത്തൈവിട അതുകൂലം ഇന്തത് തീർമാനമെന്നു നാൻ സൊല്ലമാട്ടേൻ. അതാവതു Income Tax 47-വതു വകുപ്പൈ അനുസരിത്തു കഴിന്ത 8 വരുടങ്കളാക യാരാവതു ആതായവരി കൊടുക്കാമലിരുന്താൽ അവർകളൈപ് പരിശീലനൈ സെയ്തു ഈടാക്കുവതർകു അതികാരമുണ്ടു. എട്ടുവരുഷങ്കളുക്കു ആതായവരി ഈടാക്കലാമെന്നു നമതു സട്ടത്തിലിരുക്കുംപൊതു, ആറു വരുഷത്തിറ്കു ഈടാക്കവേണ്ടുമെന്നും അതറ്കു ഒരു സട്ടം വേണ്ടുമെന്നും ഒരു തീർമാനം കൊണ്ടുവന്തിരുപ്പതു പഴയ സട്ടത്തൈ രത്തു സെയ്തു വിട്ടു, ഏതോ കൊഞ്ച കാലത്തിറ്കുമാത്തിരം ഒരു സട്ടം പോട്ടാൽ പോതുമെന്റു സൊല്വതു, പഴയ സട്ടത്തൈപ് പാർക്കാമൽ ഇന്തീർമാനം കൊണ്ടുവരപ്പട്ടതോ, അല്ലതു ഇതിൽ ചില ആൾകളുക്കു സൌകരിയം സെയ്യ വേണ്ടുമെന്റു നിനൈത്താർകളോ തെരിയവില്ലൈ. ആകൈയാൽ ഇന്തത് തീർമാനത്തൈക് കൊണ്ടു വന്തിരുക്കുമ് മുറൈയിൽ ഇന്തത് തീർമാനത്തിറ്കു ഒരു അവശ്യമും ഇല്ലവേയില്ലൈ. രണ്ടാവതാക ഇന്തത് തീർമാനത്തൈ ആമോതിത്തുപ് പേശിയവർകൾ

MR. SREE V. DAS : ഒരു Question അന്തച് സട്ടത്തിൻ 47-വതു വകുപ്പൈത് തയവു സെയ്തു വാശിക്കലാമാ?

MR. K. SIVARAMA PILLAI : Income Tax 47-വതു വകുപ്പൈ വേണ്ടുമാനാൽ വാശിക്കിറേൻ. വെളിച്ചമ് പോതാതതിനാൽ അന്തച്ചട്ടത്തൈ അന്തമെമ്പരുക്കുക് കൊടുത്തനുപ്പുകിറേൻ. രണ്ടാവതാക ഇന്ത തീർമാനത്തൈ ആതരിത്തവർകൾ മികവുമ് ആവേചത്തുടൻ കരുഞ് ചന്തൈക് കാരർകളൈ അടക്കുവതറ്കേ ഇന്തത് തീർമാനമ് കൊണ്ടു വരപ്പട്ടിരുക്കിറതു എന്റു സൊന്നാർകൾ. എന്ത മേടൈയിലിരുന്തുമ് സൊല്ല മുടിയുമ് അടക്കമുടിയാതു' എന്റു. കാരണമ്—കരുഞ്ചന്തൈക്കാരർകളൈ വളർത്തുവതു യാർ? അവർകളുക്കു ഉപകാരമ് സെയ്വതു യാർ എന്റു അറിന്തു അവർകളൈ ഒഴിത്താലൊഴിയ അതൈ അടക്കവേ മുടിയാതു.

MR. T. KOCHU KRISHNA PILLAI: One Question-കരുഞ്ചന്തൈക്കാരർകളൈ അടക്കുവതറ്കുച് സൊല്ലവില്ലൈയേ! അവർകൾ കൊള്ളൈയടിത്താൽ അതിൽ ഒരു പങ്കുതാനേ കേട്കിറീർകൾ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PILLAI: இப்பொழுது கருஞ்சந்தை எந்தெந்த சாமான்களில் நடக்கிறதென்று பார்த்தால் நமக்கு நன்கு விளங்கும். அதாவது —கருஞ்சந்தை, கவர்மென்று கன்ட்ரோல்செய்த சாமான்களில் தான் நடக்கிறது. ஆகையால் முதலில் அனுகூலத்தை, அதாவது கன்ட்ரோல் வைத்திருப்பவர்கள் அனுகூலம் செய்வது ஒழியவேண்டும். இவர்களையாவது பொறுத்துக் கொள்ளலாம். இவர்களுக்கு இடையில் ஒரு ஜாதி மனிதர்களிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் Black mail செய்கிறவர்கள். இவர்கள் இந்த இரண்டுபேர்களுக்கு மிடையில் ஓடி ஓடிச் சென்று, அவர்களிடமிருந்து ஒரு பங்கும், மற்றவர்களிடம் சென்று, அங்கிருந்து ஒரு பங்கும் பெற்றுக்கொண்டு, நேற்றுவரை ஒரு சாமான்யமனிதராக நடந்து, இப்பொழுது பணக்காரர்களாக நடக்கிறார்கள். இவர்களை முதலில் ஒழிக்க வேண்டும். பின்பு கவர்மென்று சட்டத்தைச் சரியாக நடத்த வேண்டும். இல்லாவிடில் கருஞ்சந்தைக்காரர்களை அடக்கவே முடியாது. ஆகையால் தற்போது வந்திருக்கும தீர்மானத்திற்கு ஆலோசனையேயில்லை. ஆதலால் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

MR. C. NARAYANA PILLAI: സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിൽ കൂടുതൽ ശുഷ്കേരവും ജനക്ഷേമകരവുമായ ഒരു നടപടി നടത്തി ഭരണം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം നടപ്പിലാക്കി എങ്കിലും അതു പരാജയപ്പെട്ടതായി എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ മി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു ഈ വിവരം എവിടെനിന്നു കിട്ടി എന്നെനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഫൻർ ട-ൽ മി. ലിയാക്കത്തു് അലിഖാൻ ഒരു ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും നിയമസഭ അംഗീകരിക്കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ വ്യവസ്ഥകളും നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു വേണ്ടിടത്തോളം ബില്ലിലെ അധികാരം മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കാതെ വന്നതുകൊണ്ടു് ഫൻർവ്യ-ൽ മറൊരു ദേഭഗതി നിയമംമൂലം ഗവണ്മെൻറ് കൂടുതൽ അധികാരം കരസ്ഥമാക്കി. ഇന്നു പ്രസ്തുത നിയമമനുസരിച്ചു് നിയമിക്കപ്പെട്ട കമ്മീഷൻ വളരെ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു എന്നു വസ്തുതകളും വായിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കുംതന്നെ നല്ലവണ്ണമറിവുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ നിലയിൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു മി. തമ്പി പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതു അനുഷ്ഠാനരൂപമായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലില്ലെന്നു അങ്ങാടി പിള്ളേർക്ക് പോലും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ഒഴിമതിക്കാരായ ഫൊഡ് സപ്ലൈ വകുപ്പിലെ ചില മറ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമാണ് ഇപ്പോഴും ഇവിടത്തെ വിവിധ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. Narayana Pillai]

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും ഭരിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ ലജ്ജാകരമായി മറെറാന്നുംതന്നെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മി. തമ്പി പറഞ്ഞു, ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന പക്ഷം തിരുവിതാംകൂറിലെ പണം മുഴുവനും ഭൂമിക്കടിയിൽ കളഞ്ഞു പോകുമെന്നു്, രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർ ചില പ്പോൾ ഭൂമിക്കടിയിൽ ഒളിക്കുന്നതുപോലെ പണവും ഭൂമിക്കടിയിൽ ഒളിച്ചു പോകുമെന്നാണ്ഹം പറയുന്നതു വളരെ രസാവഹമായിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർ വളരെക്കാലം ഭൂമിക്കടിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു തീവയ പും കൊള്ളയും മറെറതരത്തിലുള്ള വിധ്വംസക പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതായി നാം അറിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും പണം ഭൂമിക്കടിയിൽ വളരെക്കാലം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരുമായി പണത്തെ അദ്ദേഹം സാദൃശ്യപ്പെടുത്തിയതു വളരെ ചമൽക്കാരമുള്ളതാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം സ്വീകരിക്കുവാൻ എനിക്കു് നിവൃത്തിയില്ല. മി. തമ്പിയെക്കാൾ ബുദ്ധിമാന്മാരായ പണമുടമസ്ഥന്മാരും വളരെക്കാലം ഭൂമിക്കടിയിൽ പണം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ആ പണം ദ്രവിച്ചുപോകുകയേ ഉള്ളു എന്നു് അറിവുള്ളവരാണു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ ഭയപ്പെടേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. ഇവിടെ എന്തു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാലും ഇവിടുത്തെ പണം പോകാൻപോകുന്നില്ല. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് പണം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ അവർ നോക്കും. കടവിൽ കൊടുക്കാനുള്ളതെല്ലാം കൊടുത്തുതീർത്തിട്ടു് ബാക്കിയുള്ള പണം സ്വന്തം ധൂർത്തുകൾക്കുവേണ്ടി അവർ ചിലവാക്കിക്കൊള്ളും.

കള്ളക്കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവരോടും കരിഞ്ചന്തക്കാരോടും അല്പമൊന്നു ദാക്ഷിണ്യത്തിൽ പെരുമാറണമെന്നു മി. തമ്പി പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ തീരെ അടിസ്ഥാന രഹിതങ്ങളാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI : I wish to point out that I did not say that.

MR. C. NARAYANA PILLAI : എന്തായാലും കള്ളക്കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവരേയും കരിഞ്ചന്ത നടത്തുന്നവരേയും വളരെ അധികം കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നും സാമ്പത്തികമായ ചില സൗകര്യങ്ങൾ കിട്ടിയാൽ നമ്മളും ചിലതെല്ലാം ചെയ്തുപോകുമെന്നും ഒരു സൂചന അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു ധരിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതു്. മനുഷ്യൻെറ ദാരിദ്ര്യത്തേയും മറെറ സാഹചര്യങ്ങളേയും പൂഷണം ചെയ്യു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടു മടിശ്ശീലകം വീർപ്പിക്കുന്ന കള്ളക്കച്ചവടക്കാരേയും കരിഞ്ചന്ത
ക്കാരേയും മാത്രം എന്തിനു കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു? അവസരം കിട്ടിയാൽ
നമ്മളൊക്കെ പരമാർത്ഥത്തിൽ കള്ളക്കച്ചവടക്കാരായും കരിഞ്ചന്തക്കാ
രായും രൂപാന്തരപ്പെടാറുണ്ടു. നാമിന്നു സാന്മാർഗികമായും സദാചാര
പരമായും വളരെയൊക്കെ അധഃപതിച്ചു പോയിരിക്കുന്നു. കള്ളക്കച്ച
വടവും കരിഞ്ചന്തയും നടത്തി കൂടുതൽ പണമുണ്ടാക്കുന്നതു മിടുക്കാണെന്നു
വിചാരിക്കുന്ന ഒരു മനോഭാവമാണ് ഇന്നു നമുക്കുള്ളതു്. എന്തിനാണ്
ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറ്റം പറയുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. കരി
ഞ്ചന്തക്കാരനേയും കള്ളക്കച്ചവടക്കാരനേയും, മഹാമാരിയേയും പ്ലേഗി
നേയും പോലെ വർജ്ജിക്കണം. അവരെ സമുദായം ബഹിഷ്കരിക്കണം.
അവനെ അസ്പൃശ്യനും അദൃശ്യനുമായി പുറം തള്ളണം. കള്ളക്കച്ച
വടക്കാരനേ കഴുവിലേറുന്ന ഒരു നിയമമുണ്ടായാൽ അതു രണ്ടുകൈയ്യും
നീട്ടി ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യും. സമുദായ ജീവിതത്തെ ഉദ്ധരിക്കുവാനും
കള്ളക്കച്ചവടത്തേയും കരിഞ്ചന്തയേയും നിശ്ശേഷമാക്കപ്പെടുത്തുവാനും
ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാ യ
ഒരു കാര്യമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. MOHAMMED MUSTAFA: ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.
ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കുന്ന ഏർപ്പാടു്
വേണ്ട എന്നു പറയാനല്ല. പിന്നയോ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണ
ത്തിന്റെ ആവശ്യം ഈ അവസരത്തിലില്ല എന്നു പറയാനാണ്. ഈ
സഭയിലെ മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായഗതി കേട്ടിടത്തോളം ധനമുണ്ടാ
ക്കുന്നതു ഒരു വലിയ തെറ്റാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള
ഒരു മനോഭാവത്തോടുകൂടി ധനം ഉണ്ടാക്കുന്നവരെ വീക്ഷിക്കുന്നതു് അത്ര
ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. ന്യായമായ വിധത്തിൽ വ്യവസായങ്ങളും കച്ച
വടങ്ങളും നടത്തി പണമുണ്ടാക്കുന്ന ധാരാളം ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്.
അവർ ഗവണ്മെന്റിനു നിയമാനുസരണം ആദായ നികുതിയും കൊടുത്തു
വരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ അന്യായമായ വിധത്തിൽ പൂഷണം
മുഖാന്തിരവും കരിഞ്ചന്തമുഖാന്തിരവും പണമുണ്ടാക്കിയ ആളുകൾ
ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യവും ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. പണമുള്ളവർ എല്ലാവരും
പൂഷണക്കാരും കരിഞ്ചന്തക്കാരുമാണെന്നുള്ള നിലയിൽ വീക്ഷിക്കുന്ന
മനോഭാവം ഈ സഭ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനു
ള്ളതു്. അനേകലക്ഷം രൂപാ നമ്മുടെ യുദ്ധനാവിലേക്ക് ആദായ
നികുതി കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർ എല്ലാം വളരെ ന്യായമായ വ്യവസായങ്ങളും
കച്ചവടങ്ങളും ചെയ്തു ധനമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളവരാണെന്നുള്ള കാര്യവും നാം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mohammed Mustafa]

വിസ്തരിച്ചുകൂടാ. അതുപോലെതന്നെ ഏതെല്ലാം പുതിയ നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയാലും അതു ശരിയായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമംതന്നെ ശരിയായി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നപക്ഷം ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഫലവത്താക്കുവാൻ വിഷമമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനു മുമ്പുള്ള അവസ്ഥ എങ്ങിനെ ഇരുന്നാലും നമ്മുടെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറിനു പ്രസ്തുത നിയമാനുസരിച്ചു് ഉൽഘ്ജിതമായ നടപടി നടത്തി അടിയന്തിരാധികൃതി കൂടുതൽ ഈടാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇവിടെ ഒരു ദേശീയ ഗവണ്മെൻറില്ലാതിരുന്ന കാലത്തു് അതുകൊണ്ടും അടിയന്തിരാധികൃതി കൊടുക്കാതെ, ഒഴിഞ്ഞു നിന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തും അതുതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്നു കരുതുന്നതു് തെറ്റാണു്. ശരിയായ നിലയിൽതന്നെ നമ്മുടെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറു് അടിയന്തിരാധികൃതി ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നറിഞ്ഞിട്ടു്, അതും പരാജയപ്പെടുന്നു എന്നു കാണുന്നപക്ഷം, പിന്നീടു് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു് നന്നായിരിക്കും. അനാവശ്യമില്ലാതെ നിയമങ്ങൾ ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങളുടെമേൽ അധികതർക്കു് കൂടെക്കൂടി കുതിര കയറുവാൻ സന്ദർഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ഗവണ്മെൻറിനു കൂടെ ധനംകൂടി ദുർവ്യയം ചെയ്യുവാൻ ഇടയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാതെന്നല്ലാതെ വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ദേശീയ ഗവണ്മെൻറു് ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

MR. SREE V. DAS: Sir, இத்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த கனம் மெம்பர் அவர்கள், Government இதைப்பற்றி ஆலோசிக்கு மென்று சொன்னதும் பின்வரிப்பாராளுலும் நான் அதை ஆதரிக்கின் றேன். இன்றுள்ள நிலைமையில் திருவிதாங்கூரில் நமது பொதுஜனசர் க்காரைப் பொறுத்தவரையில் மூன்று முக்கியமான பிரச்னைகள் நம் முன் எழுந்திருக்கின்றன. ஒன்று உணவுப் பிரசினை. இரண்டாவது கல்விப் பிரசினை. மூன்றாவது தொழில். உணவு விஷயத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அதைச் சரிவர நடத்துவதற்குப் போதுமான பணம் வேண்டும். கல்வி விஷயத்தை எடுத்துக் கொண்டால் கூடுதல் கலாசாலைகள் வேண்டுமென்ற போதிலும், சரியான முறையில் மக்கட்கு கல்விச் சாலைகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிற முறை பணத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. தொழில் சம்பந்தமான முறையைப் பார்த்தால் இன்றும் நேற்றும், இதற்கு முன்னும், "இங்குலாப் சிந்தாபாத்" போன்ற கோஷங்கள் நம் முன்னிலையில் திருவிதாங்கூர் மக்கள், நமது சகோதரர்கள் எழுப்பி வருவதைப் பார்த்தால், அவர்கள் பலவிதமான கஷ்டங்களுக்குள்ளாகுகிறார்கள்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது. அதைத் தீர்க்க இன்றுள்ள சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். ஆனால் அதற்குப் பணமில்லை. ஆகையால் இந்த மூன்றையும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து அதற்குப் பரிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் பணம் தான் மிக மிக முக்கியம். ஆனால் பணம் எங்கே யிருக்கிறது? தினம், தினம் பலவிதப் பிரச்னைகளால் தாக்கப்பட்டுத் தலைக் குக் கணம் ஏறி இருக்கக் கூடிய நம் மந்திரிசபை, ஏழை மக்களிடத்தில் நெல் லையும் அரிசியையும் கொடுத்துக் கூடுதல் விலைவாங்குகிறார்கள். இதைப் பல முறை நமது பிரதம மந்திரியவர்கள் இந்த கூடுதல் விலையைக் குறைக்க முயற்சி செய்கிறேனென்றும் டில்லிமா நகரில் உணவு விலை குறைக்கப் பட வேண்டுமென்றும் வாதப் பிரதிவாதம் செய்தார்கள். என்? பிரசா ரம் செய்வதற்காகத்தான். ஆனால் நமது அரசாங்கம் இன்று நெல்லை 2 ரூபாய்க்கு விலைக்குவாங்கி அதையே மூன்று ரூபாய்க்கு அதே ஆளுக்கு விற்கிறார்கள். கேட்பார் இல்லாத காரணத்தால் அப்படி 2 ரூபாய் வியாபா ரத்தில் ஒரு ரூபாய் கைக்கு வருகிறது. இந்த மாதிரி நிலைமையைப் பார்த் தால் கண்டிப்பாக அதிகப் படியான முறையில் பணம் வருவாயை நல்ல வழியில் பெருக்க வேண்டும். இன்னும் மத்திய நிதி சாதனம், அதாவது மது விலக்குக்கூட இப்பொழுது நிலவில் வரப்போகின்றது. காலையில் இதைப்பற்றி ஒரு விவாதம் எழும்பினதை நான் சொல்கிறேன். திருவி தாங்கூர் தமிழ் நாட்டுமக்கள் அத்தனை பேரும் இதை இரண்டு கைகளை யும் வரவேற்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதற் கும் நிறையப் பொருள் தேவையாக இருக்கிறது. பணம் தேவையென்று சொல்லி ஏழை மக்களிடத்தில், இரண்டு ரூபாய்க்கு நெல்லை எடுத்துக் கொண்டு மூன்று ரூபாய்க்கு விற்றல்ல பணம் சேகரிப்பது. ஆனால் பணமிருக்கும் இடத்தைத் தேடிச் சென்று தொந்து கொள்ளவேண்டும்.

MR. R. K. RAM : அரசாங்கம் இரண்டு ரூபாய்க்கு நெல்லை யெடுத்துக் கொண்டு மூன்று ரூபாய்க்கு விற்பதினால் அரசாங்கமும் Black Market கருஞ்சந்தை செய்கிறதென்று அர்த்தமா?

MR. SREE V. DAS: வியாபாரத்தில் வாங்கினவிலையிலிருந்து 100-க்கு 50 சதமானம் கூட்டி விற்றால் அதை Black Market கருஞ்சந்தையென்று நாம் கருதுவோமானால் அரசாங்கமும் Black Market, கருஞ்சந்தை செய்கிறார்களென்று கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன். இப்பொழுது பணம் எங்கே இருக்கிறதென்று அந்த இடத்தைத் தேடிப் பிடித்து எடுப் பதுதான் அரசாங்கத்தின் முதல் வேலையாக இருக்கவேண்டும் மாட மாளிகைகளிலும், பெரிய பெரிய எஸ்டேட்களிலும் பணம் தேங்கிக் கிடக்கின்றது. இந்தப் பணம் எங்கிருந்து வந்ததோ, அது Black Market கருஞ்சந்தையிலோ அல்லது வேறு வழியிலோ அதிகப்படியாக வந்திருக் கலாம், வருமான வரி கொடுக்காத நிலையிலும், வருமான வரி கொடுக்கா மலும் கூடுதல் பணம் சம்பாதித்தும் வருகிறார்கள் பெரும் முதலாளி கள். இத்தகைப் பணத்தைத் தேடிப்பிடிக்கவேண்டும். தேடி பிடித் துத்தான் ஆகவேண்டும். ஆனால் சர்க்கார் சிறிது தயங்குகிறது இவ் விஷயத்தில். எனென்றால் பொது மேடைகளிலும் வேலையாட்களிடமும் நாங்கள் உடுக்க உடையும் உண்ண உணவும் கொடுப்போமென்று சொல் வார்கள்; ஆனால் அதிகாரத்தில் வந்தவுடன் அதை அப்படியே மறந்து விடுவார்கள். அந்த நிலையிலே திருவிதாங்கூர் சர்க்கார் இருக்காதென்று நம்புகிறேன். இந்த முதலாளிகளிடமிருந்து வருமானவரி எவ்வளவு வர வேண்டுமென கணக்கெடுத்துப் பார்க்கவேண்டும்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Sree V. Das]

എവ്വളവു ലാഭം എടുത്തിരുക്കിറാർകളെൻ പു പാർക്കവേണ്ടും. കൂടുതൽ പണത്തെ അവർകളിടമിരുന്തുപ് പഴിത്തെടുക്കവേണ്ടുമെൻ നു നാൻ സൊൽകിറേൻ. ഇന്ത മുറയെത്താൻ എൻ നണ്പർ Mr. P. S. Nataraja Pillai അവർകളും തനതു തീർമാനത്തിൻ പേരിൽ കൊണ്ടുവന്തതു. ഇതെ നാൻ മുഴു മനതുടൻ വരവേറ്കിറേൻ. ഇതെ സർക്കാർ ഉടനടി നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവര വേണ്ടുമെൻ നും കേട്ടുക് കൊൾഗിറേൻ.

MR. V. GANGADHARAN NAIR: (*Quilon III—General*) സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ആളുകളെ കണ്ടുപിടിച്ചു അവരിൽനിന്നും ശരിക്കു ആദായനികുതി ഈടാക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്ന വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണു് ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ ഇപ്പോൾ ആലോചനയ്ക്കു വന്നിരിക്കുന്നതു്. സാമ്പത്തിക പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ പ്രമേയം രണ്ടു മൂന്നു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുള്ള ഈ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു വന്നപ്പോൾ കക്ഷിഭിന്നികരം മേടിക്കപ്പെടുകയും, സഭ സാമ്പത്തകാടിസ്ഥാനത്തിൽ വിഭജിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നതു വളരെ സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ഉള്ള ആദായത്തിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചു ശരിയായി ആദായനികുതി ഈടാക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ നികുതി കൊടുക്കാനുള്ളവരും അവരെ പ്രതിനിധികരിക്കുന്നവരും അതേ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു നിയമനിർമ്മാണവും പാടില്ല എന്നുള്ള മനോഭാവം ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമ്പോൾ ഇന്നുള്ള നിയമത്തെതന്നെ ശക്തിയായി പ്രയോഗിക്കുകയും കൂടുതൽ പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണങ്ങൾ ആവശ്യമെന്നു കണ്ടാൽ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുകഴിവുള്ളതു ആദായ നികുതി ഈടാക്കണമെന്നു മറുഭാഗത്തുനിന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ആധുനിക ഗവണ്മെൻറുകളുടെ വ്യാപ്തിയേറിയ ചുമതലകളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ ഒരു വൻപിച്ച തുക സംഭരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങളെ വേണ്ടതുപോലെ സേവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. ആ നിലയിൽ ഈ ആദായനികുതി ഈടാക്കൽ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കണമെന്നുള്ള മി. നടരാജപിള്ള കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയം അക്ഷരംപ്രതി സ്വീകരിക്കുകയും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു. കൂടുതൽ ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറു അവഗാഢമായി ആലോചിക്കണമെന്നും അങ്ങനെ ടെക്നിക്കൽ ആയ ടാക്സേഷനിൽക്കൂടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിസമത്വത്തിലേക്ക് നയിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. G. RAMACHANDRAN : സർ, ഈ പ്രമേയത്തിനു ഇതുയെങ്കിലുംഎതിർപ്പു ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ തീരെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം വളരെശക്തിയായ എതിർപ്പുകൾ കാണുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രമേയം എന്താണു അവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വലിയ ചിന്താക്കുഴപ്പമില്ലാതെ ആലോചിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇതു അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ അധികം ഇതുവളരെ പരിഭ്രമിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുവുന്നതാണ്. ഈ അതിപ്രധാന കാര്യത്തിലേക്കു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടവണ്ണം ആലോചിച്ചു ഇതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള തെ നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്കു ഈയവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു.

MR. K. A. MUHAMMED : മി. നടരാജപിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തിലുള്ള എല്ലാക്കാര്യങ്ങളും ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇൻകംടാക്സ് ആക്ട് ര ൈ-ാം വകുപ്പിൻപ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കുമോ?

MR. G. RAMACHANDRAN : എനിക്കു അറിവുള്ളിടത്തോളം, വിശേഷിച്ചും ഇതുവരെ നടന്നുട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ തീരെ പര്യാപ്തമല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നതു്.

MR. K. A. MUHAMMED : മുൻപു നടന്നിട്ടുള്ളതുപോലെയല്ലാതെ ജനന്തെ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു ഊർജ്ജിതമായ നടപടികൾ നടത്തുന്ന പക്ഷം ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി നടത്താമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. G. RAMACHANDRAN : ജനകീയ ഗവണ്മെൻറിനു ഊർജ്ജിതമായ നടപടികൾ നടത്തണമെങ്കിൽതന്നെ അതിൻറെ ആദ്യ നടപടിയായിട്ടു ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടപ്പിൽ നടത്തുക എന്നതായിരിക്കണമെന്നാണു എൻറെ അഭിപ്രായം. ആദായനികുതി ഇളവാക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ളിടത്തോളം ആക്ഷേപം മറൊരു കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും നാം കേൾക്കുന്നുണ്ടു. ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപമുണ്ടു. എന്നുമാത്രമല്ല, പല വഴികളിൽകൂടി ഇൻകംടാക്സു കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതായും ആക്ഷേപമുണ്ടു്. അതു കഴിയുന്നിട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Ramachandran.]

ത്തോളം കുറയ്ക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകതന്നെവേണം. ഈ പ്രമേയം പാസാക്കി കഴിഞ്ഞാലുടൻതന്നെ നാളെ മുതൽ ചില പ്രത്യേക രീതിയിൽ ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളുടെ മേൽ പാഞ്ഞു കയറുമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായുണ്ട്. പഴയ നിലയിൽ പ്രവൃത്തി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാട് തീരുകയില്ല. അവരുടെ കഷ്ടപ്പാട് തീർക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു പുതിയ പദ്ധതിയിൽ ഊർജ്ജിതമായി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകതന്നെ വേണം.

സർ, രണ്ടുവഴിയിൽക്കൂടിയാണ് ഈ പ്രമേയത്തിന് എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു. ഒന്നാമതു, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശരിക്കു ഇരുന്നാൽ കഴപ്പും പുളിയും തീരുമെന്നു പറയുന്നു. അതു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഹരിശ്ചന്ദ്രൻതന്നെ വന്നു ആദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നാലും അതു കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കുവാനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളിലുണ്ടു. ചട്ടത്തിലുള്ള ആ വിടവുകളെല്ലാം അടയ്ക്കണം. രണ്ടാമതു, സമ്പാദ്യത്തിന്റെ ന്യായാന്യായതയെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ് ഈ പ്രമേയം എന്നു പറയുന്നു. ആ വാദത്തിനു വലിയ പ്രസക്തിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ആറേഴു വർഷമായി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള അവരുടെ സമ്പാദ്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു എൻക്വയറി നടത്തി അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആദായനികുതി ഈടാക്കണമെന്നു പറയുന്നതും, പഴയ നിലയിൽതന്നെ ചട്ടമനുസരിച്ചു നടപടി നടത്തിയാൽമതി എന്നു പറയുന്നതും രണ്ടും രണ്ടുകായ്കളാണു. ഏതായാലും ഇവിടെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു, ചർച്ചയും നടന്നു കഴിഞ്ഞു. ഇനി ഈ പ്രമേയം തള്ളിക്കളഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതം വളരെ ഗുരുതരമായിരിക്കുന്ന ഒന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ താക്കീതു ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ചർച്ചകൾ നടന്നതിനുശേഷം, തള്ളിക്കളയത്തക്ക ഒരു പ്രമേയമല്ല ഇതു്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപു ഒരുപക്ഷെ എന്നോടു ഈ പ്രമേയം ഒന്നു മാറ്റി വയ്ക്കുന്നതേ എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഞാൻ അതു സമ്മതിക്കുമായിരുന്നാൽതന്നെയും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച നിലയ്ക്കു ഇതു മാറ്റി വയ്ക്കുകയോ, തള്ളിക്കളയുകയോ ചെയ്യുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്നു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ കഴിയും. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നതുകൂടാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി: രാമചന്ദ്രൻ നായർ നടത്തിയ താക്കീതു്, അതു് അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

സർ, പ്രധാനമന്ത്രിയുടെയും, പ്രധാന പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെയും പേരിൽ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരും നിശിതമായ വിമർശനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. പ്രതിപക്ഷം, മർദ്ദനം മുതലായ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ കേട്ടു നാം മനം മയങ്ങേണ്ട കാര്യമില്ല. ഈ ഘട്ടത്തിൽ കർഷികാദായനികുതിയെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു് പ്രത്യേകം പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ നികുതി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആദ്യമായി ഏർപ്പെടുത്തിയതു് ഫസ്ലി 1080-ലാണു്. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയ ആണ്ടിൽ 10 ലക്ഷം രൂപ കിട്ടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈടാക്കിയപ്പോൾ 8 ലക്ഷമായി. അതിൽ പിന്നീടു് ഫ@ ലക്ഷമായി അതിന്റെ അടുത്ത കൊല്ലം ഫവ ലക്ഷമായി ഇങ്ങനെ ഓരോ വർഷവും കഴിയുന്തോറും കാർഷികാദായനികുതിയുടെ തുക ലക്ഷക്കണക്കിനു വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാർഷികാദായനികുതി ആക്ട് അനുസരിച്ചു് ഒരാണ്ടിൽ @ 0 0 0 രൂപയോ അതിനു മുകളിലോ വരുമ്പോൾ മാത്രമേ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവൂ എന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതനുസരിച്ചാണു് ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ ആദ്യത്തെ ആണ്ടിൽ 8 ലക്ഷം രൂപ നികുതി കിട്ടിയതു്. എന്നാൽ അന്നത്തെ 8 ലക്ഷം രൂപ ഫവ ലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ രണ്ടുകൊല്ലംകൊണ്ടു് @ 0 0 0 -നു മുകളിൽ വരുമ്പോൾ എണ്ണം ഇരട്ടിയായിട്ടുണ്ടെന്നു വേണ്ടേ മനസ്സിലാക്കാൻ. എന്നാൽ വാസ്തവം അങ്ങിനെയല്ല. അതിൽ പിന്നീടു @ 0 0 0 രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ എന്നാക്കി. പക്ഷേ, ആയിരവും ആയിരത്തഞ്ഞൂറും വരുമ്പോൾ നിന്നും, ചിലപ്പോൾ അതിൽ കുറഞ്ഞ വരുമ്പോൾ നിന്നുമാണു് വർദ്ധിച്ച തുക ആദായനികുതിയായി ഈടാക്കിവരുന്നതെന്നു് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണു്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : 8 ലക്ഷം രൂപ ഫവ ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിച്ചതു് ഏതു വർഷത്തിലാണെന്നു പറയാമോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ഫ,ഫവ-ൽ ആണെന്നു തോന്നുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : ഫഫ8 മുതൽ ഫഫവ വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിനിടക്കു് @ 0 0 0 -നു മുകളിൽ വരുമ്പോൾ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് എങ്ങനെ അറിയാം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചാൽ ഞൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വാസ്തവമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടും.

MR. K. R. ELANKATH : ഇൻകംടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ശരിയായി പ്രവത്തിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ വൻപിച്ച തുക നികുതിയായി കിട്ടിയതെന്ന് അറിയാമോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ഞാൻ പറയുന്നതു് അവരുടെ പ്രവത്തനം ശരിയായിട്ടും ന്യായമായിട്ടും ഉള്ളതല്ലെന്നാണ്. ന്യായരഹിതമായ പല സാധുക്കളിൽനിന്നും കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതു് എനിക്കറിയാം. അങ്ങിനെ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള പണം മുഴുവനും ഒരു സൂക്ഷ്മാന്വേഷണത്തിനുശേഷം, ന്യായത്തിന്റെ പേരിൽ, നീതിയുടെ പേരിൽ, അവർക്ക് തിരിയെ കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെൻറിനുണ്ട്, അതു് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുതന്നെവേണം. വേറൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, എന്റെ രണ്ടുമൂന്നു മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആദായനികുതി കൊടുക്കാത്ത കരിഞ്ചന്ത വ്യാപാരികളിൽനിന്ന് ആദായനികുതി ഈടാക്കണമെന്ന്. ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിക്കുന്നില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കരിഞ്ചന്തക്കാരിൽനിന്നും ആദായനികുതിമാത്രം ഈടാക്കിയാൽ പോരാ. അവർ കരിഞ്ചന്ത വ്യാപാരം ചെയ്തു സമ്പാദിച്ച സകല സ്വത്തുകളും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് മുതൽക്കൂട്ടണമെന്നാണ്.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : അവരുടെ സ്വത്തുക്കളും മുഴുവനും കണ്ടുകെട്ടുന്നതിന്, ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം ഒരു തടസ്സമായിരിക്കുകയില്ലേ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം തടസ്സമാണെങ്കിൽ ഒരു പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാക്കണം.

MR. P. T. CHACKO : പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള വാദം മെംബർ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ ഇതിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതു്. എന്നാലും ഈ ബിൽ കൊണ്ടു് നാമുദ്ദേശിക്കുന്ന പര്യാപ്തത ഉണ്ടോ എന്നു തോന്നുന്നില്ല.

MR. P. T. CHACKO : നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള പര്യാപ്തത ഇതിനുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് സമാധാനപ്പെട്ടുകൂടെ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : നിശ്ചയമായിട്ടും, സർ, ഇന്ന് ആദായനികുതിയിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടുനിൽക്കുന്ന ധാരാളം കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരികളും തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ട്. അവർ നിർബാധം സൈരവിഹാരം ചെയ്യുന്നു. കൈക്കൂലിക്കാരും, അഴിമതിക്കാരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരിൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കണ്ണടച്ചുകളയുന്നു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദർഘഹസ്സങ്ങളും അവർക്ക് അഭയം നൽകുന്നു. അതെ, അവരെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

സർ, ആദായനികുതി യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടുന്നവരിൽ പലരേയും അതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കയും, പകരം മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും പിഴിഞ്ഞെടുത്ത് നികുതി കൂട്ടി കാണിക്കയുമാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഈ വിധ കൊള്ളരുതായ്മയെ പുലത്തികൊണ്ടു പോകുന്നത്. രാജ്യത്തിനു ക്ഷേമകരമല്ല. അതായത്, വണ്ടിയുടെ പുറകിൽ കുതിരയെ കെട്ടുന്നതുപോലെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുകയും പകരം ആത്മാർത്ഥതയും സ്വദോവശ്യലിയുമുള്ള ആളുകളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, മി. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തോട് ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. സർ, കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരത്തിനെ തടയേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നും അങ്ങിനെ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരത്തിന്റെ ധനം അപഹരിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിലേക്കു ഇപ്പോഴുള്ള നിയമത്തിൽ സാരമായ ഭേദഗതി വരുത്തി ഉടൻതന്നെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി എന്റെ രണ്ടുമൂന്നു മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ ഒരു എതിർപ്പിന്റെ മനോഭാവം കാണിച്ചതിൽ എനിക്കു വലിയ അത്ഭുതം തോന്നുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി പുതിയ ഒരു നിയമം വേണമെന്ന് പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നില്ലെങ്കിലും, വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാലും തരക്കേടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതായാലും സാർവത്രികമായി പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരത്തെ ശരിയായി നിയന്ത്രിച്ചില്ലെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അരിയുടെ വില കൂട്ടിയതിനെപ്പറ്റി പല വിമർശനങ്ങളും നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിലുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് വിശദമായ സമാധാനം പറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Chellappan Pillai.]

ഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ഈ ബിൽ പാസാക്കുന്നപക്ഷം ഒരു വലിയ തുക ആദായനികുതിയിനത്തിൽ കിട്ടുകയും തൻമൂലം അരിയുടെ വില കുറയ്ക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു സന്നദ്ധമാകുമെന്നും നമുക്ക് ആശിക്കാം.

സർ, ആലപ്പുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കരിംചന്ത രാജാക്കന്മാർ ധാരാളം പണം സമ്പാദിച്ചു കെട്ടിടങ്ങളും മണിമേടകളും മറ്റും പണിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ഉമയമ്മാനു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അസന്മാർഗ്ഗികമായി പണം സമ്പാദിച്ച അനവധിയാളുകൾ ഇന്നു് ആദായനികുതിയിൽനിന്നും രക്ഷപെട്ട നിൽക്കുന്നു. വമ്പിച്ച നിലം ഉടമസ്ഥന്മാരും വലിയ എസ്റ്റേറുടമസ്ഥന്മാരും തങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾ കരിംചന്തവ്യാപാരംചെയ്തു പണം ക്രമ്പാരംകൂട്ടി വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ തട്ടി നിരത്തേണ്ടതാണു്. അതുമാത്രമല്ല, യുദ്ധം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു് സാമ്പത്തികാധഃപതനം സംഭവിച്ചിരുന്ന പലരും യുദ്ധം തുടങ്ങി രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലത്തിനകം രണ്ടുമൂന്നുലക്ഷം രൂപയോളം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടു് എനിക്കു് നേരിട്ടറിയാം. പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉത്തുംഗശൃംഗങ്ങളോടുകൂടിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണികഴിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാം. ഇതൊക്കെ സാധുക്കളെ മൂഷണംചെയ്തുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ അസന്മാർഗ്ഗികമായി പണം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും ആ പണം മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറു പിടിച്ചെടുത്തു ഒരുകാലത്തു് സ്റ്റേറുകോൺഗ്രസ്സുകാരെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ജയിലുകളിൽ അവരെ പാർപ്പിക്കണമെന്നു് മി. സി. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞതിനോടു യോജിക്കുന്നു. വമ്പിച്ച നിലമുടമസ്ഥന്മാരും ബ്ലാക്കുമാർക്കറുകാരും സാധുക്കളുടെ രക്തം കുടിച്ചു പിടിച്ചെടുത്ത പണമാണു അതു്. അവരുടെ ഉരിത്തത്തിൽനിന്നും പട്ടിണിയിൽനിന്നും ഊറ്റിസമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതു് അക്ഷം എതിർക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങനെ ആ പണം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് വരണമെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമമുണ്ടാകാതെ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനു് ഇന്നത്തെ നിയമം പര്യാപ്തമല്ലെങ്കിൽ അതു് ഒരു പുതിയ നിയമം കൊണ്ടോ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമത്തിൽ വല്ല ഭേദഗതികൾകൊണ്ടോ സാധിക്കാം. അതുമാത്രമേ മി നടരാജപിള്ളയുടെ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. നമുക്കു് ഇവിടെ ഇൻകംടാക്സ് നിയമം ഉണ്ടു്. അതു് ഒരു സ്വേച്ഛാധിപതിയുടെ കാലത്തു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉർവിനിയോഗം ചെയ്യുവെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. മി. ചെറിയാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമം ചിലപ്പോൾ സാധുക്കളേയും ബാധിച്ചേക്കാവുന്നതാണു്. അതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. കൺട്രോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റും അന്യായമായി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതു് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന സമയത്തു്, സാധുക്കളായിട്ടുള്ളവർക്ക് ഉപദ്രവമില്ലാതിരിക്കുവാനാണ്ക്കൂടി നോക്കേണ്ടതാണ്.

MR. P. T. CHACKO : അങ്ങനെ സാധുക്കളെ പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു വാദിക്കാൻ മി. തമ്പിയെ മുമതലപ്പെടുത്തരുതോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : അങ്ങനെ വരാതിരിക്കാൻ നാം നോക്കിയാൽ മാത്രം മതി.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കു കച്ചവടം നടത്തി, പണം സമ്പാദിച്ചതു് സാന്മാർഗ്ഗികമോ അസാന്മാർഗ്ഗികമോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സാന്മാർഗ്ഗികതന്നെ. പക്ഷേ അതിൽ ശരിയായ ഒരു പങ്കു് സാമാന്യജനങ്ങൾക്കുകൂടി ചെല്ലേണ്ടതാണ്.

MR. E. K. MADHAVAN (*Parur I—General*) : അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലിയിൽ പങ്കാളികളാണെങ്കിലോ.

MR K. K. CHELLAPPAN PILLAI : അവരെയും ഈ നിയമം ബാധിക്കണം. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണു് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ പ്രമേയത്തെ ഒരു വ്യാപകമായ ഒരു നിലയിൽക്കൂടിയാണു് അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് അന്യായമായി ഈ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പണം സമ്പാദിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതിനെ ഇൻകംടാക്സ്മുഖേന അസസ് ചെയ്യണമെന്നാണു്. ഇൻകംടാക്സ് വിഷയത്തിൽ ഇന്നുള്ള നിയമം അപര്യാപ്തമാണു്. അതിനാൽ അതിനനുയോജ്യമായ ലജിസ്ലേഷൻ ഉണ്ടാക്കിയാലേ ഒക്കുകയുള്ളു. ഒരു ദോഷത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം ഇതു് ഒക്കുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അതായതു് ഇന്നത്തെ നിയമത്തിൽതന്നെ പലതും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടു് ആവശ്യമായ കൂട്ടുതൽ നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കുകയാണു് നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയാകുമ്പോൾ ഞാൻ ഇതുകൊണ്ടു് അർത്ഥമാക്കുന്നതു് ബ്ലാക്കു മാർക്കറ്റു് നടത്തി ജനങ്ങളെ പിഴിഞ്ഞിട്ടു് പണമുണ്ടാക്കി ഇൻകംടാക്സുപോലും കൊടുക്കാതെ പണം ഭദ്രമായിരിക്കുന്നവരെയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kunjukrishnan.]

അവരെ അനുക്രമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും പിടിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ആ ആളുകളുടെ സമ്പാദ്യം മുഴുവൻ കണ്ടുകെട്ടണമെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ലജിസ്ലേഷന്റെ ആവശ്യം വരുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ വ്യാപകമായ ഒരർത്ഥത്തിലാണ് ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവഹിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വിഷയം കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ യാതൊരർത്ഥവുമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. കരിഞ്ചന്തയിൽ പണം സമ്പാദിക്കുകയും ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കാതെയും ഇരുന്ന ആളുകളെ സഹായിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് ഗവൺമെൻറ് അവലംബിക്കാനുള്ള നയത്തെപ്പറ്റി ചിലർ പറഞ്ഞു. 21 വയസ്സ് പ്രായപൂർത്തിയുള്ള തിരുവിതാംകൂറിലെ പൗരന്മാരുടെ വോട്ടോടുകൂടി ഈ സമിതിയിലേക്ക് വരുകയും ഉത്തരവാദിത്തോടുകൂടി ഭരണഭാരം കയ്യേൽക്കാമെന്ന സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്ത നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരെക്കൊണ്ട് തങ്ങൾക്കനുകൂലം പെരുമാറാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അവർ ഭരിക്കാൻ തക്ക പ്രാപ്തിയുള്ളവരല്ലെന്ന് നമുക്ക് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഫീസ് തരുകയാണെങ്കിൽ കരിഞ്ചന്തക്കാർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാമെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പൗരബോധത്തോടും ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുംകൂടി നമുക്ക് ഒരു മാതൃകാഭരണഘടന നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ധാർമ്മിക ബോധത്തോടുകൂടി, ജനതയുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാതെ കരിഞ്ചന്തക്കാർക്കുവേണ്ടി വാദിച്ച പണം ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു പറയുന്നതിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. എന്തായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം അത്യാവശ്യമാണ്. ഇത്രയേ എനിക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ സാരാംശത്തോട് യോജിക്കുന്നു. പ്രമേയത്തിനു വേണ്ടിടത്തോളം വ്യാപ്തിയില്ലെന്നു ഒരു ദോഷമുണ്ട്. ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ കൂടുതൽ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും കൂടി നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കണം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞു, നാം ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലെ നിയമം അനുസരിക്കണമെന്ന്. ഞാനും ആ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുന്നു. മദ്രാസ് പ്രോവിൻസിൽ ഇതിനു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമം ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിനേയും അനുകരിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവിടെ കാർഷികാദായനികുതി എന്നൊരു നികുതിയുള്ളതായിട്ട് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇവിടെയുണ്ട്. കൊടുക്കുന്നതിന് വിരോധമില്ല. എന്നാൽ അതു് ഒരു മാതിരി ന്യായബുദ്ധിയോടുകൂടി വേണം ഈടാക്കുവാൻ. ലോകത്തൊരിടത്തും തന്നെ ഒരു രൂപയ്ക്ക് ന അണയ്ക്ക് മുകളിൽ ഒരു നികുതിയും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇവിടെ ചില നികുതി രൂപായ്ക്ക് ഫർ അണയോളം വരുന്നുണ്ട്. റബ്ബർ മുതലായ സാധനങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് വളരെ ചെലവുള്ളതാണ്. ഇതൊക്കെ കൂടി ആലോചിച്ചുവേണം കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ. കൺട്രോൾ കച്ചവടക്കാരുടെപക്കൽനിന്നോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നോ ഈടാക്കുന്നതുപോലെയായിരിക്കരുതു്, കർഷകരുടെ പക്കൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നതു്. വേറൊന്നു് ഇൻകംടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ളതാണു്. എനിക്കുള്ളതിന്റെ നാലുമടങ്ങു് എസ്റ്റേറ്റുള്ള ഒരാളിന്റെ പക്കൽനിന്നും ഇൻകംടാക്സ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതു് എന്റെ പക്കൽനിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ൪൦ ശതമാനം പോലുമില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വേണ്ടവണ്ണം ആലോചിച്ചാണു് നിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു്. ഈ ഭേദഗതിയോടുകൂടി പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. M. KORAH (*Changanacherry IV—General*) : മി. നടരാജപിള്ളയുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടുകൂടി ഞാൻ യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. എത്ര നല്ല നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാലും അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു തക്ക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. സത്യസന്ധതയോടുകൂടിയും നിഷ്പക്ഷതയോടുംകൂടി കൃഷിചെയ്യുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരന് യാതൊരു സൗകര്യവും സൗജന്യങ്ങളും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു് വീട്ടിൽ കയറി സുഖമായിരുന്നുകൊണ്ടു്, പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരനെക്കൊണ്ടു് കൃഷി ചെയ്യിച്ചു്, ഗവണ്മെന്റിനു പാട്ടമടുക്കേണ്ട നേരത്തു പോലും അടുക്കാതെ അതിന്റെ ആദായത്തിനു് ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കാതെ ഇരിക്കുന്ന എത്രയോ ധനവാന്മാരുണ്ടു്. ഈ രീതിയിലാണു് ഈ നിയമത്തേയും അടിച്ചുവിടുന്നതെന്നുവരികിൽ, പ്രമേയംകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു്, നിയമം നടപ്പിൽ വരണമെങ്കിൽ കൈക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പറഞ്ഞയച്ചു് സത്യസന്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആട്യമായി നിയമിക്കണമെന്നാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. T. CHACKO : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുവാൻ വല്ല പഴുതും ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ നോക്കി. ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിലും വല്ല എതിർപ്പും ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. യാതൊരു എതിർപ്പും ഉള്ളതായി കണ്ടില്ല. ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ മുന്നു നാലു കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉള്ളതുപോലെ അഴിമതി മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിലെല്ലാം ആദായനികുതി പിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. എന്നാൽ പിരിക്കേണ്ട വിധത്തിൽ പിരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായി ഫവു രൂപാ മാത്രം ശമ്പളമുള്ള സ്പെഷ്യൽ പാവ്തൃകാരന്മാർ മു-ം ര-ം ലക്ഷം രൂപാ സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ളവരിൽനിന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടേണ്ട തുക ന്യായമായി അവരിൽനിന്നു കണ്ടുകെട്ടേണ്ടതാണ്. ഇതിനൊരു നിയമനിർമ്മാണം അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി, ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഇന്നു അഴിമതി കാണിച്ചു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതാതു സ്ഥാനത്തിരിക്കുമെന്നതു തീർച്ചയില്ല. ഇതിനെല്ലാം ഒരു സമൂലപരിവർത്തനമാവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ സമ്പാദ്യക്കാരന്റേയും അയാളുടെ ഭാര്യയുടേയും ഭാര്യയുടെ സഹോദരന്റേയും സഹോദരന്റെ ഭാര്യയുടേയും പേരിൽ സ്വത്തുക്കളുണ്ടോ എന്നു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറന്വേഷിച്ചു. അങ്ങിനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നും ഈടാക്കേണ്ട തുക ഈടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭയെന്തുകൊണ്ടു ദീക്ഷിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തു സമ്പാദ്യമുള്ളവരേയും അവർ മൈലാപ്പൂരിലായിരുന്നാലും ശരി മറെറവിടെയായിരുന്നാലും ശരി, ഇതു ബാധിക്കുമെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം.

MR. MOHAMMED MUSTAFA : അതിനു ഇന്നത്തെ നിയമം വച്ചുകൊണ്ടു സാദ്ധ്യമല്ലേ?

MR. P. T. CHACKO : സാദ്ധ്യമാണെന്നാണെനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിനോടു് ഒരുപേക്ഷയുള്ളതു് ഇന്നു് ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിലല്ല തെറ്റു കാണുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലാണു് കുറ്റം എന്നാണു്. ഇന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സി. കേശവൻ പോകുന്നതുപോലെ ഓരോ ആദായനികുതി ആഫീസിൽ യാദൃശ്ചികമായി മന്ത്രിമാർ ചെന്നു അവരുടെ മേശ തുറന്നു നോക്കിയാൽ കാണാം അവരുടെ അന്നത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരുമാനം എത്രയുണ്ടെന്നു്. അതുകൊണ്ടും ഈ നിയമം സൃഷ്ടിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യവും പരിഗണിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : സർ, ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു് അതു് വാദപ്രതിവാദത്തിനു ഇടയായതിൽ എനിക്കു് യഥാർത്ഥത്തിൽ സന്തോഷമാണുള്ളതു്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണു് ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ വന്നതു്. ഈ സഭയുടെ പൊതുവെയുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു് മുൻകൂട്ടിത്തന്നെ അറിയാൻ ഇടയായതു തിർച്ചയായും ഗവണ്മെൻറിനു സന്തോഷകരമാണു്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങൾകൊണ്ടു് വളരെ ആദായമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു വേണ്ടതുപോലെ ആദായനികുതി കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അങ്ങനെയുള്ള വരിൽനിന്നും ശരിയായ ആദായം ഈടാക്കുന്നതിനു ഇന്നത്തെ നിയമം ഒരു വിധത്തിലും പര്യാപ്തമല്ല. ഈ നിയമത്തിലെ ർ ർ-വകുപ്പുകൾ സർച്ചു് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുകയെ സംബന്ധിച്ചു് വീണ്ടും അന്വേഷണം നടത്തി ഈടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടല്ലോയെന്നാണെങ്കിൽ അതു് മതിയാകുമോ എന്നു സംശയമാണു്. ഈതു് ഫ ഫ-ലെ ആദായനികുതി അസ്സസ്സർ സർച്ചുള്ളതാണു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷങ്ങളിലെയെങ്കിലും തായതു് ഫ ഫ ന്റെ മുതൽ ഉള്ള വരുമാനങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കണമെന്നാണു്. അതു മതിയോ അതിലും പിമ്പോ പോകണമോയെന്നു ഈ നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഫ ഫ ഫ-ലെ അസ്സസ്സറിലെ ർ ർ-ാം വകുപ്പു് ഫ ഫ ഫ-ൻ മുമ്പുള്ള ആദായത്തേയും നികുതിയേയും പറ്റി പര്യാലോചിക്കേണ്ടതിനു പര്യാപ്തമാണോയെന്നു സംശയിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇതെക്കുറിച്ചു് ഞാൻ അധികം പറയേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിക്കുന്നതായി ചെയ്യുന്നു. താമസിയാതെ തന്നെ വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്ന ഒരു ബിൽ ഹാജരാക്കുന്നതാണു്.

MR. JOSEPH MALIACKAL : കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ആദായനികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : ഇല്ല. ഈടാകാതെ പോയിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണു് ഗവണ്മെൻറു് ഇതുവരെ ആലോചിച്ചതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : അങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു തിരിച്ചു കൊടുക്കാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അതു് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണു്.

ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലും ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതിലെ പ്രധാന വ്യവസ്ഥ ഒരു കമ്മീഷനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണു്. അതു് ഇവിടെ ചില മെമ്പറന്മാർ പറഞ്ഞിക്കാണിച്ചതുപോലെ അഴിമതി കാണിക്കാനുള്ളതല്ല. ഒരു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ സ്ഥാനവലിപ്പമുള്ള ഒരു ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു കമ്മിഷൻ ആയിരിക്കും അതു്. ഗവണ്മെൻറു് റെഫർ ചെയ്യുന്ന കേസുകളും ആ കമ്മിഷനെ അനേഷിക്കാം. അതനുസരിച്ചു് നടന്ന കേസുകൾ പുനരാലോചന ചെയ്യുന്നതിനു് ടാക്സു് അസസ്സു് ചെയ്യുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഒരു ദോഷവും ആയതുകൊണ്ടു് വരുന്നതല്ല ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചു് നല്ലവണ്ണം പഠിച്ചാലോചിക്കാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് താമസിയാതെ അപ്രകാരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണു്.

MR. PONNARA G. SREEDHAR : ഈ നിയമം ഉണ്ടാകുമെന്നറിഞ്ഞു് ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു് സ്വത്തുക്കൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാതിരിക്കാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമോ?

HON'BLE MR. A. THANU PILLAI : അസസ്റ്റ്സ് എല്ലാം ഈടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതാണു്.

MR K. SARANGADHARAN (*Ambalapuzha II—General*) : ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം വരുന്നുവെന്നറിഞ്ഞാലും ആളുകൾ അതിൽനിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ ശ്രമിക്കുകയില്ലെ?

HON'BLE MR. A THANU PILLAI : അതുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഏതായാലും ഇതിന്റെ തത്വം ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിക്കുന്നു. സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു വിരോധമില്ല. അതല്ല ഈ ഉറപ്പിന്മേൽ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കാമെങ്കിൽ അതായിരിക്കും.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : Sir, in view of the assurance given by the Government Benches, I propose to withdraw my resolution. But before I formally ask leave for it, may I crave the indulgence of the House to make one or two observations on some questions raised during the debate. Mr. Balakrishnan Tampi made a point about the unearned increment on lands.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PILLAI: The mover has decided to withdraw. Is any comment necessary upon the speeches of other honourable members ?

MR. PRESIDENT: I do not find any reason why he cannot make an explanation.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: It is only with the permission of the House I began these observations. As for Mr. Thampi's question whether I am prepared to forego my right on the unearned increment on land value, I may say I am not only prepared to accept that proposition, but I envisage in the near future a series of legislation which may go to the extent of nationalising the land as well. Therefore it is only in the fitness of things that an equitable distribution of wealth is being effected in the society with least hardship. I do not want to make any more observations on that. As to the other points, raised here, this resolution turned out to be a resolution on the corruption of the service. Corruption prevails in Government Departments to a large extent and it is an important subject.

Travancore administration for the past one decade, was one of the most corrupt administrations we ever had in this country. At the same time, I may also say that the people have contributed not a little for that and have become parties to that corruption. I think that a new sense of responsibility has come to our people and I am glad they realise that it is not, in the long run, in the interests of the country to induce, officers to be corrupt in the Government service and to make profit out of it. If we are above corruption, service is bound to improve.

I hope the sentiments expressed in this House will have a desirable effect in our social outlook as well.

Some of my friends were commenting whether a legislation on the methods proposed will not give an opportunity to the service to become more corrupt in the future. I have to observe that when we function with the full responsibility of running a Government the service can become corrupt only when this House is not functioning well. It will not be the defect of the officers of Government. Government is responsible in all matters to this House and if this House is not able to control the officers of Government the fault is ours. There is no necessity to fear about it and it is wrong to think so. I hope the service will be honest and right as long as the ministry which is responsible to the people of Travancore functions well.

About the legal details that were pointed out by my friends I may make one or two observations. The difference is in the existing Income Tax Act and the new one proposed. If on wrong returns or on fraudulent representation any income has been left unassessed by the Income Tax Officer under Section 47 he has the right to re-assess. On the otherhand, what I envisage is that the Commission will assess on the basis of enquiries made on the assets of a particular individual acquired during the last six years. I think

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai.]

it is a vital distinction and on this basis the Government of India has undertaken a new legislation. The minister assured that in the near future he will introduce a Bill to this effect. I beg the permission of the House to withdraw the Resolution.

MR. PRESIDENT : പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഈ സഭ അനുവദിക്കുന്നതായി ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. (സഭ അനുകൂലിച്ചു.)

പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

RULING *RE*-PUBLICATION IN THE BHARATHI.

MR. PRESIDENT : മി. പോൾ തളിയത്ത് ഇന്നുരാവിലെ ഭാരതി പത്രത്തിലെ ഒരു ലേഖനം ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുത്തി. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം മുച്ചയ്ക്കുശേഷം പറയാമെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നു. റിപ്പോർട്ട് മി. തളിയത്തുതന്നെ സഭയിൽ വായിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതു വീണ്ടും വായിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആ ലേഖനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു് കാൺഗ്രസ്സുകാരെപ്പറ്റിയല്ല. അസംബ്ലിമെമ്പറന്മാർ എന്നനിലയിൽ അവർ അവരുടെ നിലയെ ദുർവ്വിനിയോഗം ചെയ്തു എന്നാണു്. പാർലമെൻറി നടപടിയിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:

"To justify the claim of privilege for a motion complaining of alleged libels on members, the conduct and language on which the libel is based must be actions performed or words uttered in the actual transaction of the business of the House. On this ground a charge made by a newspaper against a member that a statment he made in the House was false, received the priority accorded to a matter of privilege. Although privilege cannot be claimed for a motion containing imputations upon the character of a member which are not immediately connected with his conduct in Parliament, yet, owing to attendent circumstances, these motions, occasionally have been treated as privileged motions. For instance, when, on the 22nd July, 1861, a motion was proposed concerning the conduct of a member in connection with a Joint Stock Company, such conduct being wholy unconnected with matters arising in the House, the Speaker said it was doubtful whether the motion was properly a matter of privilege, but it affected the character of a member, it could be proceeded with, if it were the pleasure of the House."

അതുകൊണ്ട് ഇതു് ഈ സഭയുടെ നടപടികളെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരാക്ഷേപമല്ലെങ്കിലും ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെപ്പറ്റി ആരോപണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതെപ്പറ്റി അലോചിച്ചു് നടപടി എടുക്കണമോ എന്നു് സഭതന്നെ തീരുമാനിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly